

skadelige Pari-Politik, som Ministeriet drev ind i, ryster paa Hovedet, men den højtærede Statsminister har i et Møde, som ikke var nogen Privatsamtale, men som var et Møde med Partiernes Bestyrelser, sagt, at man var traadt ind herfor, men at en anden Politik kunde man ogsaa tænke at gennemføre. Denne Politik afbrødes i sidste Øjeblik, fordi man fra Socialdemokraternes Side mente det lettere at følge med den Strøm, som var blevet tilkendegivet ved nogle Børsmanøvrer her paa Københavns Børs. Den Kurs, der sattes i de kritiske Dage, var en rent tilfældig Børskurs, som forstandige Mennesker umuligt kunde betragte som afgørende for, hvorledes Landets Økonomi i det lange Tidsrum skulde blive stemt. Men det var lettere i det Øjeblik at sejle med Strømmen, nu er det vanskeligere at sejle paa denne Strøm.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pürschel:** Datoen den 16. Oktober 1925 er fremdraget af det ærede Medlem Hr. Dahlgaard. Den 16. Oktober udtalte det ærede Medlem Hr. Rode her i Tinget om Trontalen: En meget tydelig Politik tilkendegives i denne Tale. Og lidt senere: Vort Svar paa Talens Henvendelse til Rigsdagen vil derfor være, at vi vil medvirke paa det i Trontalen givne Grundlag for Arbejdet. Trontalen handlede bl. a. om selve det Spørgsmaal, paa hvilket de to Partier havde faaet Flertal. Men dertil kommer, at det ærede Medlem Hr. Rode i Valutaudvalget i Begyndelsen af Oktober, efter at Trontalen var holdt, udtalte, at det havde sikkert været det rigtige, om det danske Folk, da Kronen naaede 90, resolut var gaaet over til Pari, men dette maatte nu efter Statsministerens Udtalelser og efter Erhvervenes Udtalelser anses for udelukket. Det sagde det ærede Medlem i Valutaudvalget efter at have hørt Trontalen. Han erkendte altsaa, at nu var denne Mulighed udelukket. Først derefter er det, at han ændrer sin Politik. Det er den Udtalelse, et ærede Medlem senere har kaldt temperamentsfuld, og det er vel ogsaa en mild Betegnelse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. Rode gav Tinget det Løfte, at han skulde delagtiggøre ogsaa os andre i

de hemmelige Forhandlinger, der har været mellem de to Regeringspartier, og vi kan da sikkert glæde os til under den videre Finanslovbehandling at blive delagtiggjort deri. Men alt dette vedrører jo ikke det Spørgsmaal, som har været til Diskussion her, nemlig paa hvilket Tidspunkt det radikale Venstre satte ind med sin Nedskæring. Nu siger det ærede Medlem Hr. Rode, at indtil 1923 var alle enige om Pari. (Rode: Med Undtagelse af nogle Nationaløkonomer). Ja, ja, men altsaa alle Politikere var enige, og derved indkapsles paa en behagelig Maade en ubehagelig og ubetænksom Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Rode fra Efteraaret 1923. Men derefter, efter at Valutaegaliseringsfonden er brudt sammen, bliver man betænkelig. Det kan ikke være det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, for han vil have Kronen i Pari, og hurtigt i Pari, ved Valget den 11. April 1924. Det kan ikke være det ærede Medlem Hr. Rode den 20. December 1924, thi da hører man intet om Nedskæring. Det kan ikke være det ærede Medlem Hr. Rode i Juli 1925, thi da vi foragtede og foragtelige Konservative siger: Skal vi ikke lovgive om hele dette Spørgsmaal og kræve Valutaudvalget indkaldt, saa siger det ærede Medlem Hr. Rode: Til Oktober skal man lovgive om denne Sag. Da stod Kronen i 80. Og da vi kommer til Oktober, godkendes Trontalen. Da Nedskæringstanken overhovedet politisk kommer frem, selv hos de mest forstandige — det ærede Medlem Hr. Zahle tilgive Udtrykket —, da stod Kronen i 93 Guldøre, og da et virkeligt Forslag om Nedskæring kommer, staar den i 97. Disse to Tal kan man ikke komme udenom. Det viser, hvilken Svindel hele det radikale Venstres Valutapolitik er.

**Formanden:** „Svindel“ er et meget stærkt Udtryk.

**Statsministeren (Starming):** Jeg er i og for sig lidt forbavset over, at dette Spørgsmaal pludselig er blevet i den Grad brændende under Forhandlingen om et Lovforslag om Arbejdsløshedsforsikring, da jo Finanslovdebatten ikke er endt, og der under denne er indledet en Valutadiskussion, som naturligvis vil faa sin Besvarelse ogsaa fra Ministeriets Side. For at der imidlertid ikke skal danne sig Legender, maa jeg allerede nu bede om Ordet for at sige, at det er jo rigtigt, at den almindelige Stemning vel i sin Tid var for Pari, men under Indtrykket af den Række af Vanskeligheder, som man paastod vilde følge