

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Da det radikale Venstres Formand er til Stede her i Salen, medens vi drøfter dette vigtige Spørgsmaal, som det jo sikkert vil være godt at faa ud af Debatten en Gang for alle, saa at vi kan faa Resultatet slaaet fast, vil jeg gerne have Lov til at henlede Opmærksomheden paa, at Kreditforeningernes staaende Fællesudvalg, saaledes som det fremgik af Bilagene til Forslaget om Ændringer i Loven om Valutaforanstaltninger, den 7. September 1925 skrev til Erhvervsministeriet: „Som Forholdene ligger, ser Kreditforeningerne ingen anden Løsning end, at Kronen føres i Pari, samt at Guldindløsningen er Maalet.“ Kreditforeningernes staaende Fællesudvalg var og er det ærede Medlem Hr. Zahle Medlem af. Jeg tror, det kunde være interessant at faa at vide, om det ærede Medlem Hr. Zahle var til Stede ved det Møde, hvor den Erklæring blev vedtaget, eller om det ærede Medlem Hr. Zahle, det radikale Venstres Formand, tog Forbehold overfor denne udtrykkelige Paritilkendgivelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Det ærede Medlem Hr. Trier benyttede nu et lille Trick i Forbindelse med, hvad der skete i Valutaudvalget, idet det ærede Medlem siger, at der blev sagt fra Bankernes Side, at man kunde ikke *garantere*, at man kunde hindre Kronen i at gaa opad. Nej, man kunde ikke garantere det, men det ærede Medlem Hr. Trier ved, at det Lovforslag, som derefter, i Efteraaret 1924, blev gennemført her i Tinget, byggede med Tilslutning fra de 3 Partiernes Side paa den Tankegang, at det vilde være muligt at føre Kronen fra en Værdi af 66, eller hvad det var, op til 72 i Løbet af 2 Aar, altsaa med andre Ord tiltraadte de 3 Partier Tanken om, at det var muligt at føre Kronen op paa denne Maade.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Zahle har Ordet for en kort Bemærkning.

Zahle: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ved jo meget god Besked med den Sag, han her drog frem. Jeg har gentagne Gange paa Vælgermøder i min Valgkreds udtalt, at jeg hører til dem i mit Par-

ti, der forholdsvis sent kom ind paa det Synspunkt, at man burde stabilisere Kronen paa et noget lavere Punkt. Jeg har ogsaa forklaret, hvad der var Aarsagen dertil. Aarsagen var, at jeg netop i min Virksomhed udenfor denne Sal daglig havde for Øje den Skade, som det var for mange Mennesker, at Kronen stod saa lavt, idet man skulde betale Renter af visse Gældsposter i England efter den engelske Kurs. Dette er et kendt Forhold for mit Vedkommende, og jeg har fremhævet min Stilling dér som værende en anden end det ærede Medlem Hr. Rodes, det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen og flere andre af mine Partifællers, som længe før end jeg var af den Mening, at man burde stabilisere Kronen under Pariteten.

Hele denne Bevægelse fra det radikale Venstres Side har for Resten det ærede Medlem Hr. N. Neergaard, saa vidt jeg husker den 17. November 1925, givet en Skildring af i dette Ting. Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard bebrejder i en Tale Ministeriet, at dette paa dette Tidspunkt staaar neutralt i Spørgsmaalet om, hvorvidt man skal gaa op til Parikronen. Det ærede Medlem skildrer, hvorledes det radikale Venstre straks efter Rigsdagens Sammentræden i Oktober 1925 i Valutaudvalget rejser Spørgsmaalet om, hvilken Virkning det vil faa, hvis man hæver Kronen til Pariteten, og kræver dette undersøgt, hvad Ministeriet gaar ind paa, hvorefter der i Valutaudvalget kommer et Forslag, i hvilket der staaar, at Formaalet er Kronens Højnelse. Og dér skildrer det ærede Medlem Hr. N. Neergaard, hvorledes det radikale Venstres Repræsentanter nu rykker bestemtere frem og kræver Ordet „Højnelse“ slettet, som Udtryk for, at man ikke fra dette Partis Side er stemt for at føre Kronen op i Pari, og det ærede Medlem Hr. N. Neergaard bebrejder Ministeriet, at dets Holdning paa det Tidspunkt, den 17. November 1925, er Neutralitet, idet den højtærede Erhvervsminister har forelagt Lovforslag med Bemærkninger i Tilknytning til Lovforslagets Tekst om, at Ministeriet her havde forelagt et Forslag, i hvilket man slet ikke tog Standpunkt til Spørgsmaalet om at hæve Kronen op til Pari. Og det ærede Medlem Hr. N. Neergaard skildrer videre, hvorledes dette er en meget beklagelig Optræden fra Ministeriets Side, da Ministeriet er sikker paa Støtte fra tre Partiernes Side, hvis det bestemt vil træde op for at hæve Kronen op til Pari, og saaledes kan gennemføre sit Standpunkt i begge Rigsdagens Ting. Saaledes er altsaa Forholdet i Oktober 1925.