

de „kriseramte“ Landbrugere, at det forekommer mig, at man maa have dette Udtryk nærmere defineret. Efter min Mening kan man ikke i al Almindelighed sige, at Landbrugerne er kriseramte. Efter det Partis Opfattelse, som jeg har den Ære at være Ordfører for, kan man ikke sige, at Landmænd, som har haft deres Ejendom fra før 1919, da Kronen begyndte at falde, er kriseramte; hvis man skal til at træffe Støtteforanstaltninger overfor Landmænd, som har oplevet Højkonjunkturen, saa vil jeg nok sige, det bliver en umulig Opgave for Staten at løse, thi saa vil der findes mange Tusinde andre Borgere, som har lige saa stort eller større Krav paa at blive hjulpet. Ligeledes mener jeg, at man ikke kan medregne til det kriseramte Landbrug Folk, som har spekuleret og været letsindige og af den Grund er kommet i økonomiske Vanskeligheder, ligesom det ogsaa forekommer mig, at det under den nuværende Situation vil være meget vanskeligt at træffe Foranstaltninger for at hjælpe dem, der har haft Storhedsfornemmelser og har købt langt mere, end de kunde overkomme. Hvis man skal gennemføre Foranstaltninger til Gavn for dem, som er kriseramte, maa det begrænses til dem, der har Krav paa Hjælp, saaledes at vi ved, hvor langt vi er ude, og er klare over, hvilke Konsekvenser der kan være overfor andre Samfundsklasser.

Med Hensyn til Forslaget om Nedsættelse af Udvalg skal jeg sige, at saadanne Udvalg jo allerede findes i Akkordlovsforslaget, som er vedtaget her i Folketinget og forhaabentlig i den nærmeste Fremtid bliver vedtaget i Landstinget. Det forbaer mig i nogen Grad, at de Radikale nu fremsætter et Forslag om Nedsættelse af Udvalg, naar man erindrer deres Stilling under Behandlingen af den højtærede Regerings Forslag om Udvalgs Nedsættelse, et Forslag, som i sin Tid ogsaa blev fremsat af den Regering, jeg havde den Ære at tilhøre. De Radikales Stilling var jo den, at de var fuldkommen uvirksomme, de gjorde intet som helst for at tage Stilling til Spørgsmaalet om Nedsættelse af Udvalg, og da Forslaget blev enstemmigt vedtaget her i Folketinget af de tre andre Partier, stemte de Radikale slet ikke. Hvis de Radikale mener, at Udvalgenes Sammensætning og Virksomhedsomraade skulde have været et andet, end hvad de tre Partier blev enige om, havde det dog været mere rimeligt, for saa vidt de da ønskede at opnaa et positivt Resultat, om de havde deltaget i Forhandlingerne og søgt at retlede de andre Partier; det, der kom ud af disse Forhandlinger, var jo nemlig ikke et

enkelt Partis Villie, Partierne havde netop hver sin Opfattelse af, hvorledes Udvalgene skulde sammensættes, men i Udvalget gjorde man sig Anstrengelser for at naa det bedst mulige Resultat, og det forekommer mig ogsaa, at det Resultat, Forhandlingerne førte til, var godt. Jeg tvivler meget om, at den Sammensætning, som de Radikale nu foreslaar, vilde virke bedre, og i hvert Fald forekommer det mig, som sagt, at hvis de Radikale vilde have haft noget ud af det, havde det været mere formaalstjenligt, om de havde ydet deres positive Indsats, da Regeringens Forslag var til Behandling, end nu at komme med deres eget Forslag bagefter.

Om det andet Hovedformaal i det foreliggende Lovforslag, nemlig Konvertering af Pantegæld til løs Gæld, kan der siges det samme som om Nedsættelsen af Udvalg. Vi har fra socialdemokratisk Side stillet Ændringsforslag til Akkordlovsforslaget om Pantegælds Konvertering til løs Gæld, naar der er Tale om Opnaaelse af Tvangsakkord, fordi vi er enige med det radikale Venstre i, at her er noget, som i høj Grad vanskeliggør, for ikke at sige næsten altid umuliggør Opnaaelsen af en Akkordordning i Landbruget, nemlig at Landbrugets Gældsbyrde i de fleste Tilfælde er Pantegæld, og da Prioriteterne kommer i Rækkefølge, vil det være umuligt at opnaa en Akkordordning. Vi har i Udvalget stillet Ændringsforslag, som gik ud paa, at man skulde konvertere saadan Pantegæld til løs Gæld, men jeg opnaaede ikke en Gang Tilslutning fra de Radikales Side, og de deltog heller ikke i Afstemningen om dette meget vigtige Forslag. Som den ærede Ordfører nu for kort Tid siden, efter min Mening ganske rigtigt, udviklede, er vi her ved et Hovedpunkt, som er Aarsagen til, at man indenfor Landbruget ikke hidtil har kunnet drage Fordel af Adgangen til at opnaa Akkord; men hvis man virkelig for Alvor mener, der bør gøres noget, burde man have deltaget i Arbejdet, da Regeringens Forslag forelaa til Behandling, thi det er dog givet, at man lettere opnaar et Resultat, naar det er Regeringsforslag, man arbejder med. Hvis de Radikale vil yde en Indsats paa dette Omraade, kan jeg kun sige, at de burde have gjort det paa et tidligere Tidspunkt. Det er ogsaa givet, at naar det radikale Venstre er enig med os paa dette meget vigtige Punkt, og de ogsaa havde ønsket, at der skulde have været gennemført en noget anden Ordning, end Tilfældet blev, skulde de have staaet