

Køb, vilde det naturligvis være udmærket. Men Spørgsmaalet er alligevel, om man skal, saaledes som jeg mener dette Forslag vil gøre, lægge Vanskeligheder i Vejen for Køb paa Købekontrakt eller Auktionsvilkaar. Thi der er desværre mange, som ikke har anden Adgang til at skaffe sig de Heste, Køer og Grise, de nødvendigvis skal have i deres Bedrift, end at købe dem paa Købekontrakt paa Afbetaling. Derfor mener jeg, vi maa behandle dette Spørgsmaal med den største Varsomhed. Men jeg vil naturligvis gerne være med til at undersøge, om man skulde kunne finde en Form, som skaber større Betyggelse uden at lægge Hindringer i Vejen for, at de, der skal have Besætning, kan faa den.

Der kunde være andre Spørgsmaal i Afsnit I, som der kunde være Grund til at omtale, men det kan der jo blive Lejlighed til senere. Jeg vil blot sige med Hensyn til Kautionsisternes Stilling, at de er i for høj Grad holdt udenfor. De bevarer deres Forpligtelser, men man giver dem meget faa Rettigheder. Jeg mener, at Afsnit I er et vel ensidigt Forsøg paa at nedbringe Gælden uden at tage Hensyn til Følgerne af de Ting, man foreslaar. Jeg tror, man i for høj Grad ser bort fra Nødvendigheden af at skaffe Kapital til mange, som virkelig bør hjælpes og kan komme over Vanskelighederne ved at faa Laan, men som ikke kan komme ind under Akkordforhandlingerne. Jeg siger dette, fordi det Forslag, den ærede Ordfører har fremsat, tager særlig Sigte paa at hjælpe dem, der er ude i Akkordvanskeligheder eller kan komme ud for Akkordforhandlinger.

Til Afsnit III skal jeg kun gøre en enkelt Bemærkning. Saa vidt jeg forstaaer, giver § 69 Adgang til at autorisere de nuværende Kreditorudvalg. Jeg er ikke sikker paa, at det vil være rigtigt. Det er min Opfattelse, at disse Kreditorudvalg for ensidigt varetager Kreditors Interesser, og Hensigten skulde jo dog være at hjælpe Debitor. Jeg har endvidere den Opfattelse, at disse Kreditorudvalg ved Siden af den egentlige Opgave har andre Formaal, som de fremmer, og jeg er tilbøjelig til at tro, at de allerede har mere Magt og Myndighed, end det er heldigt, og bruger den paa en Maade, som jeg i hvert Fald ikke kan billige. Derfor tror jeg, vi skal undersøge hele det Forhold nærmere.

Naar jeg dernæst vender mig til Afsnit IV, som omhandler Dansk Krisehypo-

oprettes. Det foreskrives, at der kan gives 25 pCt. i Laan næst efter normalt Førsteprioritetslaan, men i det hele højst 75 pCt. af Ejendommens Værdi efter Vurderingen, saa vidt man kan forstaa. Nuskal jeg ikke berøre dette nærmere, men det har sin Interesse at se, at den Gang vi behandlede de sønderjydske Lovforslag, krævede man bestemt fra radikal Side, at man skulde anlægge Ejendomsskylden som Maalestok for, hvad der kunde laanes i Ejendommen. I det foreliggende Lovforslag gaar man jo ind paa at lægge netop det til Grund, som er lagt til Grund for de sønderjydske Lovforslag, en Vurdering.

Men naar vi kommer til en Undersøgelse af, hvad denne Krisehypotekfond vil være i Stand til at nytte, er jeg ganske enig med den højtærede Statsminister i, at Forholdene er meget anderledes i Sønderjylland end heroppe. Dernede var der jo Tale om at afløse løs Gæld, Købmandsgæld, Vekselgæld og lignende, man savnede Kapital til Andenprioritets-Laan, og derfor vil den Lov, som blev gennemført, være i Stånd til at yde de vanskeligt stillede i Sønderjylland en Haandsrækning. Men hos os er Forholdene ganske anderledes, Hensigten er jo her kun, at denne Krisehypotekfond skal bruges ved Gældsordninger, og jeg tror ikke, jeg siger for meget, naar jeg siger, at af dem, der kommer ud for en saadan Gældsordning, vil de 99 af 100 allerede i Forvejen have optaget et Andenprioritets-Laan og derfor være udelukkede fra at faa et saadant sekundært Laan, som her er Tale om. Jeg vil nævne et enkelt Eksempel. Hvis vi tager en Ejendom til en Værdi af 40 000 Kr., vil et normalt Førsteprioritets-Laan i Øjeblikket andrage ca. 20 000 Kr., og ifølge Forslaget her vil Ejeren kunne faa 25 pCt. deraf eller 5 000 Kr. i Tillægslaan. Men til Rest vil der være en Formue for den paagældende af 15 000 Kr. Det er altsaa ikke den Slags Ejere, der er daarligst stillede, for de har en Laanemargin, en Reserve i Behold. Det er ikke dem, der er ude for Vanskeligheder, thi de har baade et Første- og et Andenprioritets-Laan, og Lovforslaget vil ikke være i Stånd til at hjælpe dem, thi det gaar jo ikke ud paa at afløse Prioritetslaan i det hele taget. Jeg mener derfor, det vil være uden Betydning for dem, som er ude for Vanskeligheder, fordi det ikke er paa dette Omraade, Vanskeligheden ligger. Vanskelighederne er langt større for dem, der har belaaet det meste af Ejendommens Værdi.

Men selv om de nu kunde faa Laan af