

mer os derfor paa Forhaand vel egnede til en saglig, ikke partipolitisk og ikke doktrinær Drøftelse. Hele den konservative Rigsdagsgruppe staar samlet bag disse Forslag og bag os vore Vælgere. Vi understreger paa ny, at Gennemførelsen af Forslag som disse foruden den Værdi, den maatte have for Beskæftigelsen her i Landet, i høj Grad vilde være værdifuld for dem — og det er jo mange —, som ønsker, at Venstre og det konservative Folkeparti maatte kunne finde hinanden i en Politik paa langt Sigt, som kunde muliggøre en Modstand mod Social-Radikalismen.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale de forelagte Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme.

Valgt blev: *Bording, Hækkerup, J. P. Jensen, Larsen (Bjerre), A. C. Mortensen, Weygaard, Clausager, Nørskov, Jensen (Broby), Raunkjær, Svend Nielsen, A. C. D. Petersen, Viggo Hansen, Ulrich og H. C. Hansen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om delvis Tilbagebetaling af den i Lov Nr. 314 af 20. December 1924 om Valutaforanstaltninger omhandlede Valutaydelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3443; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1758).

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Fibiger): Da vor Ordfører, det ærede Medlem Hr. Korsgaard, ikke har kunnet være til Stede under denne Forhandling, skal jeg fremsætte nogle Bemærkninger om det foreliggende Lovforslag.

Lovforslaget gaar jo ud paa at tilbagebetale en Del af den Valutaydelse, som var paalagt Skatteyderne ved Lov Nr. 314 af

20. December 1924. Dette Lovforslag blev jo allerede fremsat paa et saa tidligt Tidspunkt som i Oktober Maaned, men naaede ikke at komme til Behandling under den forrige Regering. Vi fremsatte derfor Lovforslaget igen, idet vi mente, at man derved imødekom et Retfærdighedskrav om, at da denne Valutaydelse jo havde indbragt mere i Statskassen, end man havde paaregnet, skulde den Del deraf, som oversteg det Beløb, man havde regnet med, tilbagebetales. Nu kunde det jo siges, at Pengene er indbetalt, og saa maatte det vel falde bort, det, der var gaaet ind i Statskassen, skulde blive der. Jeg vil dertil sige, at selv om Beløbet er indbetalt, vil det nok være kærkomment for mange at faa det tilbagebetalt, saa meget mere som denne Valutaydelse jo er beregnet efter Indkomsten for 1924, og for manges Vedkommende er det saaledes, at den Indkomst, man havde, da denne Ydelse skulde betales, er meget mindre end den, man havde i 1924, hvorfor det antagelig har kunnet være meget vanskeligt for en Del at indbetale Beløbet. Derfor vilde det efter vor Opfattelse være ret naturligt, at man fik tilbagebetalt Beløbet, naar man skal betale sin Indkomst- og Formueskat, naar den nu forfalder.

Jeg kan sige, at selv om Lovforslaget ikke har været til Behandling, har det dog været en Del omtalt ogsaa under Valgkampagnen, og jeg ved, at det fra forskellige Sider har mødt en Del Modstand. Man mente, at det for en Dels Vedkommende vilde blive meget smaa Beløb, der skulde tilbagebetales, og at kun ganske enkelte vilde faa noget Udbytte af at faa Pengene tilbage. Dertil vil jeg dog sige, at det kun er rimeligt, at det er dem, der har betalt, der faar Pengene tilbage, og ikke dem, der ingenting har indbetalt i Henhold til denne Lov.

Dette Lovforslag er jo meget let overskueligt, og jeg gaar ud fra, at de fleste Medlemmer er ganske klare over, hvad det drejer sig om, saa jeg vil ikke komme ind paa nærmere at begrunde det. Jeg synes, der ligger tilstrækkelig Begrundelse i dette, at der er kommet flere Penge ind, end man havde regnet med, og i en Tid, hvor man taler om, at det gælder om at lette Skatterne, er det kun naturligt, at det sker ved at lette de direkte Skatter. Det Standpunkt har vi fra konservativ Side altid gjort os til Talsmænd for, og jeg ved jo, at man ogsaa fra Venstres Side nærer den samme Opfattelse. Jeg vil derfor haabe, at man ogsaa fra Regeringens Side vil se velvilligt paa