

her er blevet fremdraget af den højtærede Udenrigsminister selv.

Jeg skal da allerførst fremsætte nogle Bemærkninger vedrørende visse Ændringer, der foreslaas i den ydre Tjeneste. Jeg finder det her overmaade besynderligt, at de væsentligste Indskrænkninger, som foreslaas her, altsaa Nedlæggelsen af Generalkonsulater og Konsulater, foretages i Egnene omkring Østersøen, i Randstaterne. Det er nemlig Forandringen af Generalkonsulatet i Leningrad til et Konsulat, Nedlæggelsen af Konsulatet i Riga og Nedlæggelsen af Generalkonsulatet i Danzig. Det forekommer mig, med den store Betydning som Østersøen og de østersøpolitiske Handelsforhold har for vort Land, at være et mærkeligt Sted hovedsageligen at sætte Nedskærings- og Besparelsesbestræbelserne ind paa. Vi lever tilmed i en Periode, hvor ogsaa Østersøens politiske Betydning er stadig stigende, og hvor det jo er vel kendt, at man ikke mindst i Folkeforbundskredse er stærkt optaget af denne Østersøens stigende politiske, maritime og strategiske Betydning.

Det glædede mig derfor meget at høre, at ogsaa den ærede Ordfører for Venstre, det ærede Medlem Hr. Vanggaard, ytrede Betæneligheder vedrørende det ene af de Forslag, der er fremsat her, nemlig vedrørende Nedlæggelsen af Konsulatet i Riga, selv om det jo af den højtærede Udenrigsministers Udtalelser fremgaar, at han haabede i Løbet af et kortere Aaremaal at kunne midtsamle den danske Repræsentation i de 3 Randstater under een Chef. Det glædede mig at høre de Udtalelser, der fremkom fra Venstres ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Vanggaard, og jeg vilde jo efter de Udtalelser, der fremkom ogsaa fra den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, tro, at Tanken om Nedlæggelsen af Konsulatet i Riga ikke vil blive modtaget med Sympati fra det overvældende Flertal i dette høje Ting. Riga er den største af Østersøbyerne; Riga er Centrum i Balticum. Den højtærede Udenrigsminister gav ikke synderlige Oplysninger i sin Forelæggelsestale angaaende Motiverne til Nedlæggelsen af denne Post, og søger man i de meget sparsomme, ja, usædvanligt sparsomme Bemærkninger, der ledsager dette vigtige Lovforslag, vil man ogsaa søge ganske forgæves. Til Riga knytter sig store danske Skibsfartsinteresser. D. F. D. S. har jo ikke mindre end 3 faste ugentlige Ruter dér, nemlig fra København til Riga, fra København til Libau og den direkte Rute fra Riga til de franske Havne.

Det vilde være meget interessant at

kende Skibsfartens Stilling til dette Forslag. Jeg gaar ud fra, at den højtærede Udenrigsminister har indhentet Skibsfartens Erklæring, og jeg vil derfor henstille, at vi hurtigst muligt bliver gjort bekendt med den Opfattelse, Skibsfarten har vedrørende dette Forslag. Jeg kan ikke tænke mig, at den danske Skibsfart skulde indtage nogen anden Holdning end en afvisende overfor det her fremsatte Forslag. Vi har i Riga og Libau Telegrafstationer for Store Nordiske; der er i Riga en stor dansk Koloni, og hvad jeg lægger særlig Vægt paa, er, at Letland jo er det eneste af disse Østersølande, med hvilket vi har afsluttet en regelmæssig Handelstraktat. Vi husker sikkert alle den indgaaende Behandling, dette Forslag var Genstand for i det udenrigspolitiske Nævn og derefter i dette høje Ting. Letland er det eneste Land, med hvilket vi har en saa indgaaende Handelstraktat. Med de to andre Randstater derimod har vi nærmest kun visse provisoriske Aftaler. Enhver, der ser paa en Handelsstatistik, vil ogsaa hurtigt blive klar over, at Letland er et betydeligt Marked for den danske Eksport. F. Eks. er Udførselen til Lithauen og Memel ikke en Gang Trediedelen af Eksporten fra Danmark til Letland. Dobbelt besynderligt har dette Forslag berørt mig, naar jeg tænker paa, at saa vidt jeg husker var Danmark en af de allerførste Stater, der anerkendte Letlands Uafhængighed. Det forekommer mig derfor, at den Til sidesættelse, som man kunde faa Indtryk af ved dette Forslag, just paa denne Baggrund kunde gøre et dobbelt pinligt Indtryk i den Del af Østersølandene, som er den vigtigste for os, nemlig Letland.

Det kunde jo ogsaa have sin Interesse at sammenligne med f. Eks. den svenske Repræsentation i Østersølandene. Overhovedet forekommer det mig, at det har en ikke ringe Interesse for os at sammenligne Ordningen af vor Udenrigstjeneste med de tilsvarende svenske Forhold. Hvad nu f. Eks. den svenske Repræsentation i Letland vedrører, vil man se, at Sverige, ihvorvel dets Handelsomsætning med Letland er betydeligt mindre end vor, opretholder ikke blot et Konsulat som vi, men et helt Gesandtskab, en usendt Gesandt, en 1ste Legationssekretær, der tillige er Konsul, en 2den Legationssekretær og en Landbrugsattaché. En Landbrugsattaché, det er saare interessant for os, thi vi Danske har ingen Landbrugsattaché. Ja, vi har en, men han bor, som bekendt, ikke heroppe, han plejer at bo nede i Moskva, hvilket jo er lovligt langt fra Riga. At vi just i disse Dage ser baltiske Delegationer komme til det danske