

Til det ærede Medlem Hr. Hedelund, der talte om, at jeg havde stillet som Betingelse og rejst Krav om, at der skulde foregaa en Nedsættelse, maa jeg sige, at dette er kun rigtigt, naar det forstaaes i Forhold til de her forelagte Lovforslag. Jeg har ikke brugt Ordet Nedsættelse, men jeg har modsat mig en Forhøjelse, og dermed tænker jeg paa det Beløb, som Motorafgiften i dette Øjeblik indbringer. Retfærdigheden skal jeg ikke komme ind paa at drøfte med det ærede Medlem, det kunde vi sikkert gøre længe uden synderligt Udbytte, men jeg vil kun gøre den Bemærkning, at jeg har den Opfattelse og agter under Sagens videre Behandling at fastholde den, at man meget vel kan foretage en retfærdig Fordeling uden at behøve at benytte Lejligheden til at indføre en Forhøjelse, og jeg har det Indtryk, at det er her, Vanskelighederne imellem os vil melde sig.

Korsgaard: Nogle Mennesker har den kedelige Egenskab altid at komme i Mindretal. Til dem hører jeg. Jeg havde dog ellers det Held i Kommissionen at være kommet i Flertal paa et meget vigtigt Punkt, nemlig paa Benzinspørgsmaalet, men nu staaer jeg altsaa i Virkeligheden paa et Standpunkt, som i øvrigt er fuldkommen forladt. Der er jo dem, der siger, at Flertallet ikke altid har Ret. Der er endda dem, der gaar saa vidt, at de siger, Flertallet altid har Uret. Det sidste er vel en lille Overdrivelse, men stor er den neppe. Det, der siges, er, at Benzinskatten er saa overordentlig retfærdig, sammenlignet med det, Flertallet havde foreslaaet, nemlig Skatten i det væsentlige lagt paa Vægten. Jeg maa hertil sige, at jeg tror, en Betragtning i den Retning ikke kan staa for en rolig teknisk Afvejning af Forholdene. Det, man tilstræber med denne Skat, er jo — hvis man overhovedet kunde løse denne Opgave —, at hver eneste Vogn for sig betaler de Vejudgifter, den foranlediger. Det vilde være det ideale. Men Idealet naas jo sjælden, og det hænder vel ogsaa, at naar man har naaet det, man har anset for Idealet, viser det sig ikke at være noget Ideal. Men mod en Betragtning i Retning af, at Benzinformbruget alene skulde give denne Retfærdighed, synes det mig, at der kan anføres ikke helt faa og gode Grunde. Benzinformbruget stiger f. Eks., saa vidt jeg da ved, saare langt fra proportionalt med Vognens Vægt. I Modsætning til min Partifælle, det ærede Medlem Hr. Ulrich, mener jeg ligesom den højt-

ærede Minister, at den Skade, et Automobil gør, vokser mere end proportionalt med dens Vægt. Jeg kunde endda være tilbøjelig til at tro, at den vokser med langt større Hastighed. Det, som nemlig i saa overmaade mange Tilfælde er Udtryk for, hvad Vejen lider ved et Automobils Kørsel, er jo de Slag, Vognen foraarsager. Man kan sige, at hvis vore Veje var fuldstændig glatte, vilde disse Slag ikke falde i større Stil, men det er de nu en Gang ikke, og der vil, naar man ikke ligefrem har brolagte Veje, meget hurtigt fremkomme store Huller, selv i den bedst makadamiserede Vej. Naar saadanne Huller er til Stede, er det saa sikkert som noget, at det, at Hjulet kommer ned i et Hul og bagefter farer op, faktisk giver et Slag ned i Vejen, og der er vel ingen, der kan være i Tvivl om, at et Slags Styrke vokser ganske overordentlig stærkt med Vægten af den Hammer, hvormed det føres. Altsaa, ud fra den Betragtning mener jeg, at Vognvægten i Virkeligheden er et langt bedre Udtryk for den Skade, Automobilene gør paa Vejen, end det Kvantum Benzin, som den bruger. Jeg maa jo give Ministeren den Indrømmelse, og den glædelige Indrømmelse, at han vilde erkende, at hvis han ikke var blevet Minister, vilde han højst sandsynligt ikke have været klogere end Flertallet af Kommissionens Medlemmer, idet han saa vilde have stemt med dem, som holder paa Vægtafgiften i Stedet for Benzinafgiften. Jeg kan heraf slutte, at det maa være skønt at blive Minister, for saa bliver man altsaa meget klogere, men det er jo noget, som kun saa faa kan blive. For mig har de tekniske Vanskeligheder, som der var ved at udforme Skatten paa rette Maade, aldrig været afgørende i Retning af ikke at være særlig stemt for Benzinafgiften. Det har været andre Hensyn, altsaa Hensynet til, hvilke Vogne der gjorde størst Skade, der for mig var afgørende.

Hvad angaar de tekniske Vanskeligheder ved at opkræve Benzinskatten, synes jeg ærlig talt ikke, Lovforslaget i synderlig Grad gør Forsøg paa at løse dem; thi saa vidt jeg kan forstaa Lovforslaget om Benzinafgiften, gives der praktisk talt ingen Bestemmelser, hvoraf man kan slutte, hvorvidt man staaer overfor en Vare, der falder ind derunder eller ikke. Jeg forstaaer meget vel det ærede Medlem Hr. Hedelund, som fra Sverige kommer med den Oplysning, at man der i Virkeligheden gik saadan nogenlunde efter et Skøn; det tror jeg ogsaa, at Bestemmelserne i