

Henstilling om, at man ved Anvendelsen af de Midler, som kom ind gennem Afgiften paa Motorkøretøjer, særlig skulde tage i Betragtning, at der blev indkøbt danske Materialer. Jeg ved ikke, hvorfor der mere skulde knyttes en saadan Bestemmelse til denne Afgift end til enhver anden Afgift, som en Kommune faar; jeg tror, det vilde virke i høj Grad ubehjælpeligt, hvis man paa lagde nogen Tvang i saa Henseende. Noget andet er, at det jo er rimeligt, at der tages et Hensyn i den Retning, hvad Kommunerne jo ogsaa gør, og det tror jeg de vil blive ved med at gøre; Ministeriet gaar i hvert Fald frem efter saadanne Retningslinier, og man maa vente, at Kommunerne vil følge de samme.

Jeg vil i det hele taget nu til Slutning gerne slaa fast, at det, Motorafgiften skulde indbringe, er Dækning af den Merudgift, som foraarsages ved Motorkørselen paa Veje og Gader. Dette skulde være Grundlaget for Paalæggelsen af denne Afgift; det er i og for sig ingen „Skat“ paa Automobilerne, men det er en Afgift, svarende til, hvad man efter dansk Lov hidtil har krævet, nemlig at det er de kørende, der skal betale Vejjudgifterne. Afgiften skal bidrage til Lettelse af de kommunale Byrder, thi det er urigtigt, at Kommunerne som saadanne skal bære disse Udgifter; det har altid været saaledes, og det maa altid være saaledes, at de vejfarende, der benytter Vejene, skal betale. Selve Grundlaget for Afgiften — det vil jeg ogsaa gerne sige til Slutning — er accepteret af Motororganisationerne.

Hermed skal jeg paa ny tillade mig at anbefale Lovforslaget til dette høje Tings velvillige Behandling.

#### **Finansministeren (N. Neergaard):**

Som jeg allerede mindede om ved Fremsettelsen af Lovforslagene om Benzin- og Gummiafgift, er disse Lovforslag kun Appendikser til det større Forslag om Automobilafgifter og deres Fordeling, og for Finansministeriet har Opgaven her kun været at give den tekniske Udformning, som er nødvendig for disse Afgifters rette Opkrævning. Jeg kan da i det hele og store henholde mig til min ærede Kollegas Udtalelser og skal kun sige nogle ganske enkelte Ord i Anledning af Bemærkninger, som særlig er rettet til mig med Hensyn til de af mig forelagte Lovforslag.

Mit Partis ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Hedelund, dvælede noget ved Spørgsmaalet om den Benzin, der anvendes særlig i Fiskeriets Tjeneste. Naar Anven-

delsen af Benzin i Fiskerbaade ikke er optaget blandt de Anvendelser, der giver Refusionsret efter Lovforslaget, skyldes dette udelukkende, at efter Erklæring fra Fiskeriinspektøren og andre sagkyndige Autoriteter, som vi har raadført os med, brugtes der ikke Benzin i Fiskerbaade, i alt Fald kun i saa ubetydelige Kvanta, at der ikke var nogen særlig Grund til at tage Hensyn dertil. Sidenhen har imidlertid Fiskeriinspektøren og andre ligeledes særlig sagkyndige gjort opmærksom paa, at der dog var en begyndende Anvendelse heraf, og at derfor Spørgsmaalet ikke kunde lades ude af Betragtning, og det var ogsaa det, det ærede Medlem Hr. Hedelund sigtede til. Jeg maa da sige, at en saadan Bestemmelse som den, der her blev omtalt, og som ogsaa det ærede Medlem Hr. Ludvigsen mere udførligt omtalte, falder ganske i Traad med Lovforslagets almindelige Tendens, som jo er den, at der skal hvile en Afgift paa Benzin som et formentlig hensigtsmæssigt Middel til paa rette Maade at fordele en Afgift, som skal gaa til Kommunerne til Betaling af det særlige Vejslid, som Automobilerne foranlediger, men at man derimod af Hensyn til Erhvervslivet her i Landet ved anden erhvervmæssig Anvendelse af Benzin bør sørge for, at denne Skat ikke kommer til at falde de vedkommende Erhverv til Byrde, og ud fra denne Hovedbetragtning skal jeg altsaa være meget villig til at bidrage til at finde en Form, hvorved de enkelte Fiskerbaade, der benytter Benzin, kan holdes skadesløse. Derimod vil jeg meget advare imod en doktrinær Anvendelse af dette i Retning af, at al Anvendelse af Benzin, der ikke direkte foraarsager Vejslid, skulde have Refusionsret. Jeg tænker her f. Eks. paa Lystsejlad og lignende. Hvis man vil udstrække Refusionen for Anvendelse af Benzin til forskellige Afskygninger af Skibsfarten — i den erhvervmæssige Skibsfart anvendes Benzin jo slet ikke eller saa godt som ikke —, vilde det i allerhøjeste Grad forøge de i Forvejen store Kontrolvanskeligheder ved Administrationen af hele denne Benzinafgift, og ikke mindst Administrationen af Refusionsreglerne.

Det ærede Medlem Hr. Orla-Jensen havde jo ganske Ret i, at der vilde være betydelige Vanskeligheder forbundet med at administrere Reglerne for Refusionen for Anvendelsen af Benzin til tekniske Formaal, og havde vist ogsaa Ret i — det ærede Medlem er jo her sikkert sagkyndigere end jeg —, at en saadan Refusion som oftest ikke vil være af stor Betydning for de paa-