

komst mellem Gentofte Kommune, som er Hovedaktionær i Sporvejselskabet, og Sporvejselskabet, saaledes at dette Forhold kunde blive ordnet uden Indblanding fra Rigsdagens Side. I hvert Fald forekommer det mig, at det er noget vanskeligt at lovgive her i Rigsdagen, fordi der er lavet en privat Overenskomst mellem et Sporvejselskab og en Kommune. Men jeg indrømmer, at denne Overenskomst er lavet paa Grundlag af den nuværende Færdselslov, og derfor kan der ogsaa være Grund til at tage det Spørgsmaal op, dersom man kan finde en Løsning, der kan virke tilfredsstillende. Men saa maa jeg ogsaa gaa ud fra, at saa kan Gentofte i hvert Fald ikke, hvis man finder en saadan Udvej, komme til at deltage i den almindelige Automobilafgift, for saa vidt angaar de Udgifter, som Kommunen faar dækket paa anden Maade, nemlig af Sporvejselskabet. Det ærede Medlem Hr. Hedelund udtalte, at han ønskede Kvittering for Vægtafgiften paa selve Vognen, det er noget, vi kan drøfte i Udvalget; noget lignende finder Sted i Sverige, maaske det ogsaa kan være praktisk her. Spørgsmaalet om en Forhøjelse til Vejfonden drøftes ogsaa bedst i Udvalget; jeg maa holde paa, at Afgiften bliver sat saaledes, at Kommunerne virkelig faar deres Merudgift dækket.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich var inde paa, at man skulde gøre Vejfonden større til Afholdelse af Udgifterne ved Lille Bælts Broens Bygning mod eventuel senere Tilbagebetaling gennem en Broafgift. Der er maaske noget retfærdigt deri, men det er kun at flytte fra det ene Sted til det andet; og hvis man først har faaet Broen betalt af Vejafgiften, mon det saa ikke bliver vanskeligt at faa Beløbet indkrævet hos Motorkøretøjerne, jeg tror, der vil blive Misfornøjelse dermed, man maatte vist søge at ordne det paa anden Maade. I det hele taget er Princippet i Afgiftsloven det, at samtlige Køretøjer skal hjælpes ad at betale den Merudgift, der paaføres Landet som Helhed ved Motortrafikken.

Det ærede Medlem Hr. Steen var inde paa Spørgsmaalet om Beregning af Afgiften efter Hestekræfter; jeg tror, at det er betænkeligt at gøre det, hvor man ikke, som jeg tidligere har sagt, har Tilladelse til at

køre med ubegrænset Hastighed, og det har man ikke her i Landet. Det Forslag, som det ærede Medlem Hr. Steen oprullede med Hensyn til at forcere Vejbygningen her i Landet, vil jeg dog ikke tro bliver let at gennemføre; thi det er ikke just en Forcering af Arbejdet, Landet trænger til; det er mere en Konsolidering, saaledes at Udgifterne bliver lagt paa de rette Steder og Kommunerne lettes for de Merudgifter, de hidtil har betalt til Vejenes Vedligeholdelse og Forbedring, og som de efter min Mening med Urette har betalt, ogsaa efter hele den Lovgivning, vi hidtil har haft her i Landet, før Automobilkøretøjerne blev almindelige.

Det ærede Medlem talte ogsaa om, hvorvidt der skulde være Vægtafgiftsfrihed for Lillebilerne. Ja, hvis Lillebilerne er indregistreret som Drosker, er der Afgiftsfrihed, men jeg vil dog bemærke, at der ikke er stor Grund i det hele taget til at give Lillebilerne nogen Afgiftsnedsettelse, thi efter Forslaget vil de ikke faa nogen væsentlig Forøgelse i Afgiften, selv om de kører en 30 000 km eller lignende om Aaret. Hvad derimod de større Drosker angaar, er de jo ret tunge og kommer derved til at betale forholdsvis meget i Vægtafgift; det gør Lillebilerne ikke for deres Vedkommende.

Det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen var inde paa Spørgsmaalet om Bornholm. Dette Spørgsmaal blev drøftet meget, den Gang vi i 1921 reviderede Motorloven, men det lykkedes ikke den Gang at overbevise hverken den Minister, som den Gang havde med Loven at gøre, ej heller Udvalget, hverken i Folketinget eller Landstinget, om det rigtige i det ærede Medlems Synspunkt. Jeg vil ogsaa tvivle om, at det vil lykkes i Aar. Det har ikke været muligt i Udvalget at faa skabt rigtig Klarhed over, hvor mange Køretøjer der egentlig i Sommerens Løb kommer til Bornholm, og hvor meget der bliver kørt med Køretøjer, som ikke er indregistreret paa Bornholm.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Købstad og Amt, er jeg ikke tilstrækkelig inde i dette Forhold til, at jeg kan se til Bunds i det, men jeg ved jo, at vi allerede i 1921 var inde paa dette Spørgsmaal, og at det ikke kunde løses i Udvalget den Gang.

Det ærede Medlem fremkom med en