

til er drevet, et System, som man jo i det hele og store har laant af de danske Statsbaner, og hvorom man med Rette kan sige, at det hverken tjener Mester eller Lærling synderligt til Ære.

**Orla-Jensen:** Jeg mener, at det foreliggende Lovforslag i det hele er udmærket, og at det søger at fordele Sol og Vind lige, og jeg maa ligesom flere Talere, bl. a. det ærede Medlem Hr. Ulrich, fremhæve, at Benzinafgiften sikkert er den bedste Del af Komplexet. Jeg nærer som Kemiker ikke nogen som helst Ængstelse for, at man, i alt Fald foreløbig, skal kunne omgaa denne Benzinafgift. De Blandinger, der har været prøvet — for øvrigt indgaar der Benzin i dem alle sammen — har ikke vist sig økonomiske i Forhold til den rene Benzin, saaledes at der ikke vil være nogen Fordel forbundet med at bruge andre Blandinger, i alt Fald foreløbig, selv om man kunde spare nogen Afgift derved. Hvad Fremtiden kan bringe, ved man selvfølgelig ikke; men den Tid den Sorg; saa maa man naturligvis tage en lignende Afgift af de nye Midler, der kan komme frem.

Der er derimod en Ting, som jeg tror man skal overveje en lille Smule, og det er denne Refusion, som man paatænker at give for Benzin til teknisk Brug, Benzin, der ikke anvendes til Motordrift. Jeg tror, det vil volde nogen Vanskelighed at kontrollere, at dette ikke bliver misbrugt; og det betyder i Virkeligheden saa umaadelig lidt for de Industrier, der er Tale om, f. Eks. Tøjrensning eller Ekstraktion af Olie ved Hjælp af Benzin, idet de Industrier, der er indrettet, som de skal være, jo stadig genvinder den samme Benzin ved Omdestillation. Jeg ved f. Eks., at for Soyaoliens Vedkommende, ved Fremstillingen af Soyaskraa, er Tabet ved hver enkelt Ekstraktion ikke mere end 1 pCt., altsaa de 6 Ø. pr. l bliver i dette Tilfælde kun 6 Ø. pr. hl. For Industrierne betyder det jo ingen ing. Jeg tror derimod, at hvis man saa bort fra Hensynet til Industrien og lod ogsaa den betale de 6 Ø., vilde man maaske kunne komme under de 2 pCt., som Ministeren nu mener er nødvendige for, at man kan administrere Afgiften.

Hvad Gummiafgiften angaar, er det maaske den mindst gode Del af de foreslaaede Afgifter; men man kan jo dog ikke se bort fra, at der maa være en vis Proportionalitet mellem Gummislid og Vejslid; og hvis nu nogen er henvist til at køre paa særlig daarlige Veje, idet han bor i en Kommune med særlig daarlige Veje, vil

det jo kun være en forøget Spore til, at man i denne Kommune vil se at faa Vejene forbedret. Det er jo specielt Kommunevejene, der er saa daarlige, og den Forbedring, der her aarligt foretages af Vejene, er jo under al Kritik. Der kastes lidt Sand og nogle Rullesten paa, og man lader Vognene selv køre dem ned. Det er sjældent, man ser Kommunevejene blive behandlet med Damptromle og faa de Sten, som de virkelig skulde have. Jeg er derfor paa dette Punkt ingenlunde enig med det ærede Medlem Hr. Ulrich. Jeg mener ogsaa, det vilde være meget forkert at se bort fra at lade Amtet være „Barnepige“ for Kommunerne, som man kalder det, for er der noget, Kommunerne trænger til, er det netop dette. Amtene har deres udmærkede Amtsvejingeniører, og Kommunerne har udmærket godt af at modtage Raad fra den Side.

Ligesom flere af de andre ærede Medlemmer, der har talt, vil jeg meget anbefale, at man gjorde den Sum, der er afsat til Vejfonden, noget større end den ene Procent. Hvor man skal tage dette fra, ved jeg ikke; det kan maaske nok tages fra Amtene eller maaske særlig fra Kommunerne, som jeg synes ofte yder meget lidt. Naar man paa Kommunevejene f. Eks., som sagt, lader Bilerne selv køre Stenene ned og derved skære deres Gummiringe i Stykker, er der ikke megen Grund for Bilerne til at betale Skat herfor.

Der staar nævnt, at denne Vejfond kan benyttes til saadanne Veje, der har Interesse for hele Vejnettet, men som ikke har særlig lokal Interesse, og af saadanne Veje gives der adskillige. Jeg selv er kendt med en saadan Vej i Københavns Nærhed, nemlig den Del af Gamle Køgelandevej, som ligger i Roskilde Amt; den er fuldstændig forfalden, og Kommunerne siger til Sommerbeboerne derude: Vil I hen til jeres Bolig, maa I selv om det, I maa selv holde den Vej vedlige. Ikke desto mindre bruger Kommunerne selv disse Veje. Om Sommeren kommer der talrige Gæster, som vil bade ved Kysten, og Vejene bruges til Tangkørsel hele Aaret rundt, medens Sommergæsterne, som skal betale det hele, kun bor dernede nogle faa Uger af Aaret. Desuden kommer der Masser af Københavnerne, jeg kan gerne sige Tusinder af Københavnerne, ned ad den Kant for at bade, og Vedligeholdelsen af disse Veje er fuldstændig paalagt de Sommerbeboere, som kun er der nogle faa Uger af Aaret. Jeg saa gerne, om Vejfonden blev forøget til det dobbelte eller noget mere, og at man tænkte paa de Veje, hvis Vedligeholdelse med stor Uret paabyrdes enkelte Beboere. Jeg har nævnt