

med paa disse Omraader. Vi har for Øjeblikket en betydelig Omsætningsafgift paa Automobile, der behandles i et Folketingsudvalg, et Regeringsforslag om en Afgift paa 50 Ø. pr. kg Gummiringe, og der foreligger her til Behandling et Forslag om en Vægtafgift, der er meget stor for visse Grupper af Vogne, en Afgift paa Benzin paa 6 Ø. og endnu en Gummiafgift paa 2 Kr. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om han har mere i Posen; saa vilde det sikkert være af stor Virkning, at det blev væltet ud samtidig med Samlingen her.

Men Hensyn til Omsætningsafgiften vil jeg gerne stille den højtærede Regering det Spørgsmaal, om det er Regeringens Hensigt, naar denne Afgift udløber, at foreslaa den fornyet. Dette kan i hvert Fald ikke ske ud fra den Betragtning, at det Formaal, til hvis Løsning den i sin Tid blev paalagt, ikke er løst; men at vide, hvorledes Regeringens Stilling bliver her, er jo af Interesse og Betydning for Bedømmelsen af det øvrige Kompleks af Lovforslag.

Gummiafgiften paa de 50 Ø. pr. kg har jeg for nylig haft Lejlighed til at udtale mig om og tager den kun med her, for at intet skal mangle i Samlingen.

Idet jeg da vender mig til den foreslaaede Vægtafgift, vil jeg gerne sige, at den maa efter vor Opfattelse nedsættes meget betydeligt for Fragt-, Last- og Ruteautomobilerne, thi med den Beregningsmaade, der følges i det foreliggende Forslag, og naar Hensyn tages til de paagældende Vogntypers Forbrug af Benzin og Gummi, vil man for disses Vedkommende komme op paa en Beskatning, der meget betænkeligt nærmer sig et direkte Forbud mod Anvendelse af dem, og saa vilde jeg ærligt talt foretrække, at det blev sagt rent ud. Men dette ønsker vi for vort Vedkommende ikke at medvirke til. Der er ogsaa her et Forhold, der kan blive aldeles ødelæggende for mange, som udøver Erhverv ved Hjælp af et saadant Køretøj, nemlig dette, at saafremt de foreliggende Lovforslag gennemføres, vil de pludselig en Dag blive stillet overfor at skulle svare 9 Maaneders Afgift paa een Gang for at faa Lov til at fortsætte med at køre, idet de er 3 Maaneder bagud med det, de skal betale efter den bestaaende Lov, og efter den nye Lov skal betale for

6 Maaneder frem i Tiden. Det drejer sig om flere Hundrede Kroner for forskellige af disse Vogntypers Vedkommende, og det vil volde Vanskeligheder saa store, at mange vil faa det største Besvær med at overvinde dem, og andre vil slet ikke kunne gøre det. Jeg ønsker derfor ogsaa dette nærmere undersøgt og ønsker, at Interessen kunde samles om saa vidt muligt at finde en lempelig Overgangsform, saaledes at ikke nogen skal komme i uovervindelige Vanskeligheder paa dette Punkt.

Der er en anden Type af Vogne, som den samlede, her foreslaaede Beskatning rammer urimelig haardt, og det er de Vogne, der som Drosker anvendes i Døgn-drift, og hvis Benzin- og Gummiforbrug derfor bliver uforholdsmæssig stort, og om hvilke det gælder, at de sjældent eller aldrig kommer ud paa Landevejene, men de færdes paa de asfalterede eller brolagte Gader, hvor de store Udgifter en Gang er afholdt, men hvor det aarlige Vejslid nu er minimalt. Det har den højtærede Minister ogsaa haft sin Opmærksomhed henvendt paa, idet der i § 6 i Lovforslaget om Afgift af Motorkøretøjer søges en Bemyndigelse for Finansministeren til efter en Forhandling med Ministeren for offentlige Arbejder at kunne lade denne Vægtafgift for saadanne Køretøjer helt eller delvis bortfalde. Men i Lovforslagets § 6, saaledes som den er affattet, staar der, at dette kun skal gælde Vogne, der „er godkendt som offentlige Drosker“. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om dette fra Ministeriets Side vil blive forstaaet saaledes, at det kun gælder de autoriserede, eller jeg kunde fristes til at sige monopoliserede Drosker, eller om det, hvad der efter vor Opfattelse vilde være naturligt, omfatter alle de Vogne, som anvendes i dette Øjemed, Vogne, som meget godt kendes, fordi de er underkastet en anden offentlig Kontrol end de Vogne, som kun anvendes til privat Kørsel. Jeg tænker her paa de mange Lillebiler her i Byen og ude i Landet. Jeg maa indtil videre gaa ud fra, at de skal tages med ind under den Bestemmelse, man her sigter til, men jeg vil gerne have den højtærede Ministers Ord herfor og, hvis Ministerens og min Opfattelse falder sammen, da have det klarere udtrykt i Loven, saa ingen Misforstaaelse kan blive mulig senere.