

## 81de Møde.

Onsdag den 9. Marts Kl. 1.

**Formanden:** I Skrivelser af Gaars Dato meddeler Kirkeministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lønningslov for Folkekirkens Tjenestemænd m. fl. i København og paa Frederiksberg og

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg m. m. af 30. Juni 1922.

Med Skrivelse af 3. ds. fremsender Udenrigsministeren:

Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Ratifikation af den internationale Overenskomst angaaende Slaveri.

Sagen vil blive behandlet først i Landstinget.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje af 4. Oktober 1919 har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Ved Folketingsmand Carlsen-Skiødt er modtaget en Henvendelse fra 11 navngivne Præster i Folkekirken om Ændring i Lov om Adgang til Præsteembeder i Folkekirken af 30. Juni 1922.

Henvendelsen, hvoraf Eksemplarer vil blive omdelt, vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 51 af 25. Marts 1872 om Konkurs m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2982).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Christen Christensen):** Som Udvalgets Ordfører skal jeg tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage ved tredie Behandling Lovforslaget, saaledes som det foreligger efter anden Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 84 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov af 14. April 1905 om Tvangsakkord udenfor Konkurs m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2983).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Christen Christensen):** Saaledes som Lovforslaget nu foreligger, efter at det samlede Udvalgs Ændringer ved anden Behandling er vedtaget og Mindretallets Ændringer forkastet, mener jeg, det er et godt og for sit Formaal brugbart Lovforslag, som jeg trygt kan anbefale det høje Ting til Vedtagelse. Selv om det fra flere Sider var ønsket, at Lovforslaget skulde have et videregaaende Indhold, end det har faaet, navnlig med Hensyn til Forholdet til Pantekreditorerne, maa det dog ikke glemmes, at saaledes som Lovforslaget nu foreligger, vil det sikkert, indrettet som det er paa at blive udført paa Frivillighedens Grund, kunne opfylde alle rimelige Forventninger og føre til lige saa heldige Resultater, som om der i Lovforslaget havde været taget et særligt Hensyn til Behandlingen af Forholdet til Pantekreditorerne. Og dertil maa bemærkes, at dette Resultat kan naas, uden at man herved kommer i Strid med modstridende Retsprincipper, saaledes at man ikke udsætter sig for at tage med den ene Haand, hvad man giver med den anden. Jeg tænker her navnlig paa, at Landbrugets Kreditforhold er et saarbart Punkt, hvor man heller ikke maa udsætte sig for at