

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 659 af 22. December 1919 om Invalideforsørgelse.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3885; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 2389).

Sagen sættes til Forhandling.

**Rahbek:** Det Lovforslag, der her foreligger til Behandling, gaar ud paa, at Ydelserne til de Folk, der er blevet Invalidider som Følge af Ulykkestilfælde eller Sygdom under Tjenesten i Hær eller Flaade, nedsættes med 25 pCt., dog at disse Nedsættelser kun gælder de saakaldte Fredsinvalider, medens Krigsinvaliderne undtages derfra. Det sidste kan jeg fuldt ud tiltræde. Det er jo kun forholdsvis faa og nu meget gamle Mennesker, der her er Tale om, idet det er de Folk, der var med i Krigene 1848—50 og 1864. Allerede i 1919, da et Lovforslag om dette Emne sidst var til Behandling her i Tinget, var der fra alle Sider Enighed om, at disse Folk skulde nyde en særlig Begunstigelse, og jeg kan fuldt ud give min Tilslutning til, at det ogsaa sker nu, med andre Ord, at de beholder det nuværende Understøttelsesbeløb.

Men ogsaa den almindelige 25 pCt.s Nedsættelse, der er Tale om for Fredsinvalidernes Vedkommende, kan jeg give min Tilslutning, baade fordi disse Sætsler lige saa vel som alle andre bør omregnes efter Kronens forøgede Værdi, men ogsaa fordi de Invalidider, der her er Tale om, nyder en særlig Begunstigelse i Sammenligning med andre. Jeg tænker her f. Eks. paa dem, der kommer ind under den Lov, der nylig har været til Behandling, Ulykkesforsikringsloven, og ligeledes paa dem, der kommer ind under Invalideforsikringsloven. Selv om det maaske nok kan siges med nogen Ret, at en saadan Sammenligning halter noget, og man maa indrømme, at de Invalidider, her er Tale om, paa Grund af de ganske særlige Forhold bør have en Begunstigelse frem for de andre, synes jeg dog, der er Grund til at tage det Spørgsmaal op til Overvejelse, om ikke denne Begunstigelse er for stor, og om der ikke kunde være Grund til at foretage en Undersøgelse og maaske en Ændring her. Forholdet er jo det, at selv om dette Lovforslag i Forhold til de andre store Lovforslag, vi har behandlet

her i de sidste Dage, maa kaldes forholdsvis lille, er det dog ikke et ganske lille Beløb, her er Tale om, idet det drejer sig om ca. 1 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. for Statskassen og ca. 2 200 Understøttelser.

Hvis man vil foretage en Sammenligning mellem de tre Love: den her foreliggende Lov om Invalideforsørgelse, Ulykkesforsikringsloven og Invalideforsikringsloven — og det er jo det, man gør ude i det praktiske Liv, hvor man maaske ikke altid har saa skarpt et Blik for Teorier, som vi har herinde —, viser det sig, at ved 100 pCt.s Invaliditet faar et Menneske, der er fuldstændig Invalid, efter Invalideforsikringsloven 800 Kr. aarlig, men efter Ulykkesforsikringsloven, den Lov, som nylig har været til Behandling her, kan han højst en Gang for alle faa 24 000 Kr., som omregnet til 5 pCt. aarlig Rente kan give en aarlig Renteindtægt paa 1 200 Kr. Hvis man derimod regner efter den Lov om Invalideforsørgelse, som her er til Behandling, den militære Invalideforsørgelse, kan han for 100 pCt.s Invaliditet faa 3 000 Kr. aarlig. Det er altsammen regnet efter de nugældende Love, men selv om de nugældende Love ændres, vil Forholdet jo for øvrigt ikke væsentligt forrykkes derved.

Det kan jo ikke være andet end, at en saadan Forskel paa Sætsernes Størrelse efter de forskellige Love, som paa saa mange Omraader tangerer hinanden, vil virke uheldigt, netop fordi man sammenligner disse Love. Hertil kommer jo, at der tidt kan være Tvivl om, hvorvidt de Aarsager, der her er Tale om, maa ledes tilbage til den Tid, den vedkommende har aftjent sin Værnepligt, eller maaske stammer fra hans civile Virksomhed. Og vedkommende vil jo være stærkt økonomisk interesseret i netop at komme ind under denne Lov, fordi han derved vil faa en betydelig større Understøttelse, end han vilde kunne faa efter en af de andre Love. Og denne Interesse er jo til Stede uanset Bestemmelserne i nærværende Lov om, at i Tvivlstilfælde kan vedkommende kun faa de to Trediedele af det normale Beløb; hvis det drejer sig om 100 pCt.s Invaliditet, vil det jo alligevel sige, at vedkommende kan faa 2 000 Kr. Man ser altsaa, at der er ret stor økonomisk Interesse for Invaliden i at faa sin Sag bragt ind under denne Lov. Denne Forskellighed mener jeg er uheldig, og jeg vil derfor henstille til den højtærede Minister, at han undersøger dette Forhold. Jeg ser af Bemærkningerne til Lovforslaget, at Ministeren agter senere