

bjergske Forslag, som krævede Forhøjelser, men glemte at nævne, at visse af disse Forhøjelser ogsaa var med i det saakaldte Kraghske Forslag, som var forelagt Aaret i Forvejen. Jeg ved godt, at der i det saakaldte Kraghske Forslag var noget om at inddrage kommunale Ombud under Forsikringen og om, at Arbejderne skulde være forsikrede under Færdselen til og fra Arbejdspladsen. Men det ærede Medlem ved jo ogsaa godt, at dette ikke blev tiltraadt i Udvalget af de Medlemmer, som Partiet Venstre havde indsat deri, og at det Kraghske Forslag alligevel i det store og hele betød en Besparelse, og indeholdt en Nedsættelse af de høje Takster, vi havde i Loven af 1920, medens det Borgbjergske Forslag paa alle Punkter betegnede en Forhøjelse og Udvidelse. Dette svarer ogsaa til det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussens Udtalelse om, at man skulde finde ham og hans Parti rede til en videre Udvikling, til Fremskridt, til større Byrder for Erhvervslivet, men ikke vilde finde dem paa Nedskaeringens Vej. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at selv om det kun bliver 3 Kr. pr. Arbejder, Arbejdsgiverne sparer ved dette Lovforslags Gennemførelse, er det alligevel et Skridt i den rigtige Retning. Det er den Vej, vi skal gaa, for Tiderne er gaaet den Vej, og vi maa tage Konsekvensen af de Tider, vi har, og gøre den Gerning, de kræver.

**Ministeren for Sundhedsvæsen (Rubow):** Jeg skal blot gøre et Par Bemærkninger til den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, Hr. L. D. Rasmussen. Det ærede Medlem bliver ved at tale om Loven af 1898 med dens forholdsvis gode Satser. Men hvorfor har det ærede Medlem ikke i 1916, da han stemte for Loven af 1916, gennemført nogle bedre Satser? Og hvorledes kan det ærede Medlem blive ved at tale om, at Satserne i Loven af 1916 beroede paa 1914. Naar den ærede Ordfører og hans Parti er gaaet med til Satserne i 1916, maa de vel have svaret til det, som var forsvarligt den Gang.

Hvad angaar Statsulykkesforsikringen, blev den oprettet ved kgl. Anordning af 22. Marts 1918 og blev ved kgl. Anordning af 7. Oktober 1926 henlagt til Arbejderforsikrings-Raadet. Hele den Besparelse, den ærede Ordfører anviste, er jo en Besparelse paa denne Ulykkesforsikrings Administration og Kontorpersonale, og da hele dette Kontor er nedlagt, og Sagen henlagt under Arbejderforsikrings-Raadet, er Besparelsen altsaa indført i Oktober 1926, og den anviste Besparelse er altsaa ikke 2 Ø. værd.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

**L. D. Rasmussen:** Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister: Skal det forstaaes saaledes, at denne Institution er ganske nedlagt? Er der ikke Embedsmænd, der endnu indtager honorarlønnede Stillinger for at styre det, som nu er forsvundet andetsteds hen? Jeg ved det ikke, jeg spørger bare.

Den højtærede Minister talte igen om, at vi var gaaet med til Loven af 1916. Ja, det er vi, og ikke et eneste Øjeblik vil jeg fortryde, at jeg gik med til den Lov. Jeg har ikke angrebet den og har aldrig gjort det, for den rummede saa store Fordele og saa store Fremskridt, at de vel turde blive staaende endnu uden Angreb af den nuværende Minister, men det kan de altsaa ikke. Jeg vil gerne endnu en Gang slaa fast, at da Loven blev vedtaget, var det paa Grundlag af Prisniveauet i 1914. Naar dette er uomstødeligt, saa lad det dog staa og saa regn derfra til Forholdene nu! I 1914, som danner Grundlaget for den Lov, vi har, 1916-Loven, var Aarslønnen 1 350 Kr., nu er den 3 072 Kr. Dagpengene blev i 1916 sat til 3 Kr. Nu skulde de efter Gennemsnitsaarslønnen være 6 Kr. 82 Ø., de er 6 Kr., og den højtærede Minister vil skære dem ned til 4 Kr. 46 Ø. Maksimal-lønsatsen i 1916 var 1 200 Kr.; den skulde i 1920 have været oppe paa 4 200 Kr., og den skulde nu forholdsvis være omkring 2 700—2 800 Kr., den er kun 2 400 Kr. Saadan ligger Forholdene, og det kan ikke nytte noget, at den højtærede Minister gaar rundt om Aaret 1920 for derved at hente Berettigelse til at foretage denne Nedskaering. Den er uberettiget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Jensen (Broby):** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.