

i deres Husholdning *alene* beskæftiger Personer, der uden at staa i fast Tjenesteforhold til vedkommende Arbejdsgiver antages for mindre end 1 Maaned ad Gangen til Arbejde i Arbejdsgiverens personlige Husholdning, ved Vask, Rengøring eller privat Tjenestegerning for ham og hans Familie". Nu har jeg ikke forstaaet det anderledes, end at den Kritik, der er kommet til Orde, og den Misfornøjelse, der har været til Stede trindt omkring i Befolkningen med, at der skulde betales Præmier for disse løse Arbejdere, og at disse Præmier i Virkeligheden blev betalt af en Række forskellige Arbejdsgivere, var rettet mod det, at der i det hele taget skulde betales en særlig Præmie for disse løse Arbejdere, men saa vidt jeg forstaaer det Udtryk, der er brugt: „alene beskæftiger“, vil det sige, at saa snart den paagældende blot har een fast Medhjælper, skal der fremdeles betales for den midlertidige Hjælp, selv om det kun er ganske faa Dage om Aaret. Det forekommer mig, at der maatte være Mulighed for at gøre Skridtet fuldt ud i saa Henseende og derved undgaa, at der blev betalt mangedobbelte Præmier for den Erstatning, der her er Tale om.

Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), der var Ordfører for Venstre, har jo ganske Ret i, at de gensidige Forsikringsselskabers Administrationsomkostninger har været langt rimeligere end adskillige af de andre Selskabers.

Jeg vil gerne med Hensyn til Sammenlægningen af de to smaa Afdelinger, Søfartsafdelingen og Fiskeriafdelingen, sige, at vi i og for sig kan gaa med dertil. Jeg forstod da ogsaa det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) saaledes, at han gav Tilslutning til Tanken, men var lidt i Tvivl om, hvorvidt det var muligt, at Fiskeriet kunde bevare en Repræsentant i Arbejderforsikrings-Raadet. Jeg vil gerne støtte den Tanke, han fremsatte, thi det vil jo være ganske nødvendigt, forekommer det mig, at Fiskeriet har en saadan Repræsentant, og hvis det ikke er muligt ved den Indskrænkning, man her foreslaar, maa man se at finde en anden Mulighed derfor.

Hvad angaar den Indskrænkning af Arbejderforsikrings-Raadets Medlemstal for de øvrige tre Afdelinger, som Ministeren har bragt i Forslag, kan jeg derimod ikke se, at den er rimelig. Jeg tror, det vilde være i høj Grad betænkeligt at gaa til noget saadant. De 14 000 Kr., som der er Spørgsmaal om at indvinde som Besparelse for Statskassen ad denne Vej, kan jo i og for sig ikke være og bør ikke være afgørende,

hvis det er af væsentlig Betydning, at der er en fyldigere Repræsentation saavel for Arbejdere som for Arbejdsgivere i dette Raad, og jeg anser det for givet, at det er af væsentlig Betydning for de Interesser, der skal varetages. Naar man tillige ved, at der er meget faa Statsinstitutioner, hvis Virksomhed har været saa fri for Kritik som Arbejderforsikrings-Raadets, forekommer det mig ogsaa af den Grund at være betænkeligt at røre ved Sammensætningen af dette Raad. Det er ganske rigtigt, som det er blevet sagt før under denne Forhandling, at man kan meget vel tænke sig det Tilfælde, at et Medlem pludselig faar Forfald, og det vil gøre, at der ved de Sager, som skal behandles, maa savnes Repræsentanter for den ene eller den anden Interesse. Det vilde jo være i høj Grad beklageligt, og det er der dog langt ringere Udsigt til, naar der er to Repræsentanter i Stedet for een for de forskellige Interesseomraader. Men jeg vil navnlig gerne spørge den højtærede Minister — jeg forstaaer, at han har forhandlet med Arbejderforsikrings-Raadet ogsaa om dette Spørgsmaal — om der ikke fra Raadets Side er anvist andre Muligheder for at opnaa i alt Fald nogen Besparelse paa denne Administration, for det kan dog have sin Interesse til Bedømmelse af hele Spørgsmaalet at faa dette oplyst.

Jeg vil i Forbindelse med denne Sag gerne have Lov til at rette en Henstilling til den højtærede Minister og til det kommende Udvalg. Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) sagde i sin Tale, at der findes jo ved Opkrævningen af disse Præmier adskillige andre Ting opført, som man ikke kan lægge de lovpligtigt ulykkesforsikrede til Last, og foruden hvad der blev nævnt, findes der jo ogsaa for manges Vedkommende Præmie til en Ansvarsforsikring. Efter det Kendskab, jeg har til Forholdene i Provinsen, er det mange Steder saaledes, at disse Ansvarsforsikringer bliver tegnet af Selskabernes Repræsentanter, Agenter — hvad man nu vil kalde dem — sammen med den lovpligtige Ulykkesforsikring, og det bliver tidt og ofte under saadanne Forhold fremstillet paa en helt forkert Maade, i hvor stort Omfang Ansvarsforsikringen dækker. Jeg kender et bestemt Eksempel, som det forekommer mig vidner om, at vi i høj Grad trænger til at faa lovfæstet Reglerne for, hvad Ansvarsforsikringen dækker. Der var et Tilfælde for et Par Aar siden ovre paa min Egn. En Gaardmand og en Husmand boede ved Siden af