

Landboerne at opnaa frivillig Akkord, thi som anført i Betænkningen har Landbrugets Kreditorer i de fleste Tilfælde Pant i Ejendommene for deres Tilgodehavende i Rækkefølge, og det vil være meget vanskeligt at opnaa Enighed mellem disse Kreditorer om en frivillig Akkord, naar der ikke er Dækning for Pengene, fordi den sidste Kreditor, der ikke har nogen som helst Udsigt til at faa noget i Rækkefølgen, ikke vil gaa med til frivillig Akkord, naar han intet faar, fordi han regner med i Fremtiden muligvis at faa Dækning for Pengene, og den første Kreditor vil tage hele det Beløb, der kan stilles til Raadighed, fordi han har den første Ret. Derfor svæver det som en Trusel over den vedkommende Landbrugers Arbejdsevne og Energi og hans Lyst til i Fremtiden at forbedre Ejendommen, thi saa vil Kreditor slaa ned paa ham og tage denne Forbedring af Ejendommen for at faa Dækning for sine Penge. Derfor maa jeg meget anbefale at stemme for Ændringsforslaget.

Justitsministeren (Rytter): Det ærede Medlem Hr. Bording og jeg har ganske diametralt modsatte Anskuelser med Hensyn til hvordan Landboerne vil se paa dette Punkt. Jeg for mit Vedkommende tror aldeles bestemt, at den langt overvejende Del af den danske Befolkning vil kunne indse, at hvis der ikke kan optages Laan i Ejendomme med i alt Fald nogen Sikkerhed, selv om den er langt ude, vil der ikke for Fremtiden kunne stiftes Laan, og det vil være ødelæggende for al Kredit. Hvis en Landmand for Øjeblikket sidder daarligt i det, er han tidt nødt til at optage Laan med Sikkerhed langt ude i sin Ejendom, men det vil han ikke kunne gøre i Fremtiden, hvis vi gaar ind paa denne Vej. Derfor tror jeg, det vil være uheldigt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1
forkastedes med 63 Stemmer mod 44.

Ændringsforslagene Nr. 2, 3, 4 og 5
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§ 3
vedtoges med 88 Stemmer mod 21.

§§ 4 og 5
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste ^{dag} Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Ulykkesforsikringsloven.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3867; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2388).

Sagen sattes til Forhandling.

Jensen (Broby): Lovforslaget om Ændringer i Ulykkesforsikringsloven er fremsat i samme Øjemed som de andre sociale Lovforslag, nemlig for at give økonomiske Lettelser for Staten og for dem, der er forsikringspligtige. Det maa indrømmes, at Ulykkesforsikringspræmien, som betales af Arbejdsgiveren, er en at dem, der mange Gange trykker haardt paa Erhvervslivet, selv om det maaske til Tider føles noget med Urette, idet Ulykkesforsikringspræmien opkræves samtidig med Præmien til Invalideforsikringen og til Arbejdsløshedsfonden, og disse Præmier forveksles tidt, idet de opkræves under eet under Navn af „Ulykkesforsikring“. Der er derfor mange ude i den almindelige Befolkning, som ikke skelner klart mellem disse Præmier og ikke er paa det rene med, hvad hver Del af dem gaar til, og saa gør man mange Gange Uret mod Ulykkesforsikringsloven og tror, at de Bryder, den paalægger de forsikringspligtige, har en større Udstrækning, end de i Virkeligheden har. Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa at spare Staten for 124 000 Kr.: ca. 14 000 Kr. i Administrationsudgifter, ca. 70 000 Kr. i de Skadeserstatninger, som udbetales af Staten efter denne Lovs Satser, og ca. 40 000, som udbetales i Tilskud til enkelte forsikrede, der har en mindre Indkomst. Det gaar endvidere ud paa at spare de forsikringspligtige for $2\frac{1}{2}$ à 3 Mill. Kr. Man opnaar dette ved at nedsætte Maksi-