

Ændringsforslag Nr. 5 er i det væsentlige stemmende med det fremlagte Lovforslags tilsvarende Bestemmelse, bortset fra, at Henvendelsen om disse Reglers Anvendelse udenfor Landbrugets Omraade ifølge Ændringsforslaget skal rettes til Justitsministeren ikke af vedkommende Erhvervs almindelige Organisation, men af vedkommende Erhvervs Hovedorganisation.

Ændringsforslag Nr. 6 tilsigter at forandre Brøken  $\frac{1}{10}$  i Akkordlovens § 5, 3die Stykke, næstsidste Linie, til  $\frac{1}{5}$ . Udvalget har foretrukket den her foreslaaede Ændring for Bestemmelsen i Lovforslaget, idet man har ment, at det ikke var rigtigt i alle Tilfælde at afskære Muligheden for Konkurs; paa den anden Side har Udvalget ikke ment at kunne gaa med til, hvis en saadan Mulighed skal blive afskaaret, at nedsætte et Tilsynsudvalg, som skulde føre Kontrol med Skyldnerens Dispositioner, idet man mener, at et saadant Organ ikke er stemmende med de Regler, man i øvrigt har i dansk Ret paa dette Omraade.

Ændringsforslag Nr. 7 er stillet af et Mindretal og gaar ud paa at stryge § 3 og beholde Bestemmelsen i Tvangsakkordlovens § 14 uforandret. Det øvrige Udvalg har ikke ment at kunne tiltræde dette Ændringsforslag, og det samme gælder for Justitsministerens Vedkommende. Jeg tillader mig i Henhold til de Bemærkninger, jeg her har anført, at tilraade det høje Ting at stemme for Ændringsforslagene Nr. 2—6 inklusive, og at fraaade at stemme for Ændringsforslagene Nr. 1 og 7.

**Bording:** Paa et Mindretals Vegne skal jeg tillade mig at anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 1, som gaar ud paa, at de Akkordudvalg, der foreslaas nedsat, faar Bemyndigelse til indtil 1. Januar 1929, naar der ved en Forhandling om frivillig Akkord ikke opnaas Enighed mellem Kreditorer og Debitor, at overføre den Del af den sekundære Pantegæld, som er stiftet i den Tid, da Kronekursen var lav, til den løse Gælds Regler for Tvangsakkord. Naar Mindretallet stiller dette Ændringsforslag, er det, fordi vi, som det fremgaar af Betænkningen, har den Opfattelse, at saaledes som Lovforslaget nu er formet, vil det, hvis ikke dette Ændringsforslag vedtages, ikke faa nogen nævneværdig Betydning til Fremme af Lovforslagets Formaal, nemlig at hjælpe Landboerne til ved frivillig Akkord at faa deres Gældsbyrde nedbragt til Fordel for deres Erhvervsvirksomhed. Vi har gjort opmærksom paa, at der burde gennemføres Hjelpeforanstalt-

ninger, saadant noget f. Eks. som Adgang til Moratorium, men denne Tanke er afvist af Udvalgets Flertal og Ministeren. Mindretallet har stillet Forespørgsel om, hvorvidt der kan tænkes fremsat Forslag om Statsgaranti for Laan eller Statslaan til Konvertering af sekundære Gældsbyrder eller Forslag om Laan til Fremme af Akkordordning. Men da disse Forespørgsler er besvaret benægtende af Ministeren, har vi ment, at det, hvis Loven skal faa nævneværdig Betydning for Landbruget, er nødvendigt, at der i alt Fald gennemføres en Ændring i Lovforslaget vedrørende den Del af den sekundære Pantegæld, som er stiftet under den lavere Kronekurs, og som overstiger Ejendommens Værdi. Jeg skal derfor paa Mindretallets Vegne tillade mig at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Ændringsforslag Nr. 1.

Med det samme vil jeg gerne anbefale Tingets Medlemmer at stemme imod det sidste Ændringsforslag, som gaar ud paa at slette den Bestemmelse, der er foreslaaet indført i det af Ministeren forelagte Forslag, om, at der skal en større Kreds af Kreditorer til at nægte at gaa med til en Tvangsakkord. Det mener jeg vilde gøre Forslaget endnurengere, end det er i Forvejen.

**Axel Møller:** Jeg skal i Modsætning til den sidste ærede Taler (Bording) tillade mig at anbefale at stemme for Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 7. Det gaar ud paa at blive staaende ved de hidtil gældende Regler om den Majoritet, der kræves for at gennemtvinge en Tvangsakkord. Der har ikke i Praksis vist sig nogen Ulempe ved den bestaaende Ordning, og det maa jo siges, at det altid er en betænkelig Sag at tvinge Kreditorer til at give Afkald paa deres lovlige Krav; det vil tværtimod kunne virke svækkende paa Kreditten og kunne svække Kreditorernes Stilling til den Ordning, som vi ønsker gennemført, og hvor vi jo ønsker, at man fra alle Sider skal se med Sympati paa Forslaget.

Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at henstille til den højtærede Justitsminister, at han, naar der bliver Spørgsmaal om, hvem der kan drage Nytte af dette Lovforslag, saa vil gøre sit til, at man ikke fortolker Udtrykket i § 1 om Ejere af Landbrugsejendomme, som skal hjælpes ved denne Lov, for snævert, at man altsaa tager baade store og smaa Landbrugsejendomme med for at give saa mange som muligt Lejlighed til at drage Nytte af Udvalgets Bistand. Jeg vil yderligere gerne paa mine egne og forskellige andre Medlemmers Vegne sige, at vi