

sættelsen afhængig af, at Skyldneren sættes under Tilsyn af dertil af Skifteretten beskikkede Mænd, til hvem han skal aflægge Regnskab for sine Dispositioner. Man kan vel i Almindelighed gaa ud fra, at det kun vil være i Undtagelsestilfælde, at denne Regel benyttes, men det kan paa den anden Side tænkes, at Skyldneren selv vilde finde Anledning til at fremsætte Ønske om, at blive sat under denne Administration for senere under Forhandlingerne at staa saa meget desto klarere.

Ændringsforslag Nr. 3 gaar ud paa at stryge Tidsbegrænsningen i § 3, idet Udvalget formener, at den her omhandlede Lov ikke bør betragtes som en slet og ret Kriselov, men at disse Lovregler bør have fortsat Gyldighed.

Paa Udvalgets Vegne skal jeg i Henhold til det, jeg her har anført, anbefale det høje Ting at stemme for de stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov af 14. April 1905 om Tvangsakkord udenfor Konkurs m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2009; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 225).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes under Forhandling under eet.

Ordføreren (Christen Christensen): Ogsaa dette Lovforslag, som har vakt betydelig Interesse, er blevet overordentlig grundigt behandlet i Udvalget, men i Modsætning til, hvad der var Tilfældet med det forrige Forslag, er der ikke lykkedes at opnaa fuld Enighed i Udvalget om alle de Ændringer, som er omtalt i Betænkningen, idet der af to forskellige Mindretal er stillet Ændringsforslag, som ikke er tiltraadt af det øvrige Udvalg. Dette gælder Ændringsforslagene Nr. 1 og Nr. 7; alle de øvrige Ændringsforslag er tiltraadt af hele Udvalget og godkendt af Justitsministeren. Jeg skal tillade mig i Korthed nærmere at gennemgaa Ændringsforslagene.

Ændringsforslag Nr. 1, der er stillet af et Mindretal, tilsigter i visse Tilfælde, hvor frivillig Akkord ikke har kunnet opnaas, at overføre en Del af Skyldnerens Prioritetsgæld til den løse Gæld, hvis der senere bliver Tale om Tvangsakkord. Dette Ændringsforslag har det øvrige Udvalg ikke kunnet tiltræde af Hensyn til de Konsekvenser, dets Vedtagelse kunde medføre, og jeg skal tillade mig at fraraade dets Lovfæstelse.

Ændringsforslag Nr. 2 gaar ud paa en ændret Affattelse af § 2 a., 2det Stykke, hvorefter det i Lovforslaget omhandlede Udvalg foreslaas gjort til et fast Udvalg, bestaaende af Retskredsens Skifteforvalter som Formand, to landbrugskyndige Medlemmer og et handelskyndigt Medlem, alle tre med Suppleanter og valgte saaledes som i Ændringsforslaget nærmere angivet. Det er Udvalgets Forudsætning, at disse i Retskredsene nedsatte Udvalg i videst mulig Grad vil betragte deres Hverv som et Tilidshverv og udføre det dermed forbundne Arbejde uden Vederlag, men Udvalget har dog ment det rigtigt at aabne Adgang for Justitsministeren til at træffe nærmere Bestemmelser om Rejsegodtgørelser og Dagpenge til Medlemmerne, hvis saadanne i enkelte Tilfælde findes fornødent.

Ændringsforslag Nr. 3 er i Grunden en logisk Følge af Ændringsforslag Nr. 2. Tilføjelsen, at Udvalget i visse Tilfælde kan afvise Sagen, er ogsaa ret selvfølgelig.

Ændringsforslag Nr. 4 bestemmer, at § 2 a., 4de Stykke, udgaar, idet man finder det formaalstjenligt, at Forhandlingerne i Akkordudvalgene bevarer saa meget som muligt af Frivillighedens Præg.