

thi saa vidt jeg kan skønne, er Tallet 3 Millioner urigtigt; efter hvad der foreligger, bliver det i hvert Fald 6 Millioner.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Jeg maa have Lov til at fastholde, at ikke alene det ærede Medlem Hr. Knud Kristensens Udtalelser, men jeg kan føje til: ogsaa Kvintessensen af alt, hvad den højtærede Statsminister sagde her forleden Dag angaaende Lønspørgsmaalet, kan udtrykkes saaledes, at Stillingen her i Landet i Øjeblikket er den, at Produktionens Afkastning ikke tillader den Løn, vi har, men uden at der samtidig gøres opmærksom paa, at Lønnen kun er en enkelt Ting af de samlede Produktionsomkostninger, uden at man gør opmærksom paa eller taler om, at det dog først og fremmest kommer an paa, at de „døde“ Omkostninger, om jeg saa maa sige, kommer ned.

Jeg forstod ikke rigtig den højtærede Indenrigsministers Bemærkninger. Han imødegik ikke de Beregninger, jeg var fremkommet med, men det var dog, som om han vilde mene, at de var saa forkerte, at jeg endog selv skulde vide det. Maa jeg dertil sige, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har jo om den ordinære Arbejdsløshedsunderstøttelse sagt, at han tror, at denne Del af Forslaget ikke vil betyde en Besparelse af 2 Mill. Kr., men en Udgiftsførelse paa smaa 2 Mill. Kr., og det vilde sige op imod 4 Mill. Kr.s mindre Besparelse, end Ministeriet har udregnet. Dernæst ved den højtærede Minister, at det, der spares paa den ekstraordinære Understøttelse, er af Ministeriet opgjort til 7 Mill. Kr., men at det er under Forudsætning af, at den nuværende Arbejdsløshed opretholdes: Hvis Ministeren tager Gennemsnitstallet for Aarene, vil han se, at Besparelsen bliver mellem 4 Mill. Kr. og 5 Mill. Kr. Det er altsaa ganske evident, at det hele drejer sig om 3 Mill. Kr.

Den højtærede Minister sagde dernæst, at det var ofte ved Udbrud af Lønkampe, som om det kun kom an paa Freden, men om det dog ikke var saaledes, at det mere kom an paa, hvad der var passende Lønninger. Jo, det har meget ofte været det afgørende, men jeg har hertil sagt, at det er ikke Ministerens Opgave at afgøre det paa den Maade, han gjorde det i Januar

Maaned, det er Erhvervenes Opgave, og hvis Ministeren tager denne Opgave op, bliver Konsekvensen deraf det, som jeg ikke har forstaaet har været Venstres Opfattelse nogen Sinde, nemlig Statsmagtens Afgørelse af Løn- og Levevilkaar her i Landet.

Endelig sagde den højtærede Minister, at det var muligt, at et Kontorchefsembede kunde nedlægges, men saa maatte der en Fuldmægtig til i Stedet for. I Anledning heraf skal jeg minde om, at Administrationskommissionens Betænkning gik ud paa, at et Kontorchefsembede kunde nedlægges, og derudover en Kontoriststilling. I hvert Fald beder jeg Ministeren om at være med til at skære ned her, hvor det er muligt.

Maa jeg endnu med Formandens Tilladelse have Lov til at oplyse i Anledning af, at den højtærede Minister sagde, at jeg sikkert vilde have været der med Krabasken, hvis der under den gældende Lovgivning var blevet ydet Laan af Arbejdsløshedsfonden, at denne Bemærkning forstaaer jeg ikke, thi jeg var forleden Dag med til i C-Nævnet — paa Ministerens Anmodning — at bevilge Laan af Fonden til Keramikernes Arbejdsløshedskasse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Sven har Ordet for en kort Bemærkning.

Sven: Den højtærede Indenrigsminister er aabenbart lidt tungnem overfor mine Udtalelser — første Gang, jeg talte, hørte Ministeren mig jo ikke, men overfor mine Udtalelser i Dag er han aabenbart noget tungnem. Jeg har ikke paastaaet, at det foreliggende Lovforslag vilde medføre en blot og bar Omflytning af Samfundets Byrder, men jeg har sagt, at for at vi skal kunne gaa med til Lovforslaget, maa der skabes en vis Sikkerhed for, at dets Konsekvens ikke bliver en blot og bar Omflytning, og det maa blive den høje Regerings Opgave at overbevise os i saa Henseende — rene Paastande om, at vi ikke behøver at være ængstelige, er ikke tilstrækkelige, lige saa lidt som det er tilstrækkeligt at skubbe os noget i Skoene, som vi ikke har sagt. For øvrigt forstaaer jeg ikke den Ømtalighed, den højtærede Indenrigsminister aabenbart har, saa snart man nævner Ordet Landbrug. Det, jeg har gjort opmærksom paa, er, at der i dette Lovforslag er foreslaaet Begunstigel-