

man en Gang i Fremtiden gennemfører Enesteskatten, er jo udmærket at høre, men jeg er nu ikke i Stand til at tro rigtig paa det.

Jeg har et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen. Det ærede Medlem udtalte, at det, der blev givet til Arbejdsløshedskasserne, var Støtte til Arbejderklassen. Det er en ganske fejlfattelse. Det er en Understøttelse, fordi Samfundet ikke indretter sig paa en saadan økonomisk Basis, at det kan skaffe Arbejde til alle; det kapitalistiske Samfund maa betale en hel Del af sine Medlemmer og vort Land en hel Del af sine Borgere Understøttelse, fordi man ikke vil skabe en Ordning, hvorefter alle kan faa Arbejde. — Den Beregning, det ærede Medlem kom med, tror jeg, det er bedst, vi regner igennem i Udvalget, jeg maa tilstaa, nu blev det fuldstændig Geometri for mig. De Tal, jeg har nævnt, er de rigtige, de staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, og derefter faar Arbejdsløshedskasserne et Tilskud paa 6½ Mill. Kr., vel at mærke, naar de indbetaler 12 Millioner. Alle disse „hvis'er“, hvis Arbejdsløshedskasserne udvider med 2/3 osv., osv., foreligger ikke. (Afbrydelse af Knud Kristensen). Nej, de foreligger aldeles ikke, det er noget, Arbejdsløshedskasserne og deres Medlemmer bestemmer; hvis vi skal op paa et Tilskud af 14. Mill. Kr. fra det offentlige, saa ryger de op paa et Kontingent, der alt i alt andrager 26—27 Mill. Kr. om Aaret, og det er dog bedst, vi ser, om det lader sig gøre.

Med Hensyn til det, min Partifælle, det ærede Medlem Hr. Stauning har sagt om de 90 Mill. Kr., vil jeg gerne betone, at det er de fattigste her i Landet, der har betalt 90 Mill. Kr. i de Aar, der blev nævnt, medens hele Samfundet maaske har betalt — lad gaa — 100 Mill. Kr. i samme Tidsrum. Naar saa det ærede Medlem kommer ind paa sin specielle Lønteorie og siger, at de høje Lønninger forhindrer, at Husene bliver gjort i Stand, og bevirker, at Hestene maa gaa uden Sko ude paa Landet — ja, saa maa jeg sige, at Kendskab til, om Smedene er for dyre, har jeg ikke, men det ærede Medlem kan jo spørge sin Partifælle, det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, han maa jo vide, om Smedene tager for meget for at sko Hestene, i saa Fald maa de afhandle det med ham. Men at Husene ikke kan blive gjort i Stand, kan i hvert Tilfælde i Byerne ikke skyldes, at Huslejen er for lav, og at Husværterne ikke har Raad til at gøre dem i Stand; de Ejendomme, der staar, er de samme Ejen-

domme, som stod i 1914, og Huslejen er i den Periode, der er gaaet, blevet meget, meget højere. Jeg kunde vende Spørgsmaalet og sige: Hvorfor køber de arbejdsløse ikke mere Flæsk og Smør, saa Priserne stiger paa det? Det er simpelt hen, fordi Flæsk og Smør er for dyre for de arbejdsløse, de maa være glade, hvis de i det hele taget kan faa Margarine paa Brødet.

Det ærede Medlem syntes at være meget vred, fordi jeg havde imødegaaet hans Udregning, og sagde, at det gjaldt alle Ejendomme, smaa og store, men saa maa det ærede Medlem have udtalt sig forkert, for det, jeg oplæste, var et Uddrag af Fortrykket, og dér staar udtrykkeligt: Landøkonomisk Driftsbureau har regnet ud, at Arbejdsfortjenesten pr. ha var 20 Kr. gennemsnitlig, og at de Ejendomme, der her var Tale om, gennemsnitlig var paa godt 47 ha. Deraf fremgaar altsaa, at det er større Ejendomme, der er Tale om.

Maa jeg saa blot til Slut sige, at jeg naturligvis paa ingen Maade kan anerkende hans økonomiske Opfattelse. Jeg er enig med ham, naar han udtrykker det paa den Maade, at Husene skal man ikke begynde at bygge fra Skorstenene af, ogsaa vi for vort Vedkommende vil begynde at bygge fra Grunden af.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Jeg vil blot gerne have Lov til at præcisere det lille Mellemværende, der er den højtærede Indenrigsminister og mig imellem. Hvis jeg har forstaaet hans Ræsonnement ret, er det dette: Der findes i Øjeblikket ikke ekstraordinær Arbejdsløshed her i Landet, for ekstraordinær Arbejdsløshed er kun den usædvanlig store Arbejdsløshed, som er foraarsaget af udenrigske Aarsager, men ikke den store Arbejdsløshed, som er foraarsaget af indenrigske Aarsager, over hvilke vi selv er Herre. Og den højtærede Indenrigsminister mener, at de interesserede Faktorer selv er Herre over, at den indenrigske Arbejdsløshed er saa stor, som den i Øjeblikket er, fordi den har sin Hovedaarsag i, at Arbejdslønnen er for høj. Deroverfor vil jeg gerne gentage, hvad jeg udtalte i Gaar, at selv om det med Tal kan dokumenteres, at Lønnen i Forhold til Leveomkostningerne i 1927 er større end i 1914, saaledes at altsaa Reallønnen i Danmark er større nu end i 1914, saa er ikke dermed givet, at Reallønnen i Danmark i Forhold til Reallønnen i det konkurrerende Udland ogsaa ligger for højt, men det er