

indføjet i den ved den Fornyelse, der nødvendigt skal ske i de allernærmeste Dage.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Jeg maa i og for sig beklage, at det ikke har været muligt at naa til det beskedne Fremskridt paa Mæglingsomraadet, som var tilsigtet ved det oprindelig fremsatte Lovforslag. Om end jeg anerkender den gode Villie, som fra de forskellige Partiers Side er udvist, saa har den dog ikke været tilstrækkelig til at føre ud over Vanskelighederne, udligne Modsætningerne mellem de to Interessekrede, som dette Lovforslag beskæftiger sig med. Dette viser, hvor vanskeligt det er at færdes i Mellemrummet mellem Arbejdsgiver- og Arbejderinteresser, og hvor vanskeligt det er at faa Held med Bestræbelser, som tjener til at udligne disse Modsætninger, der er til Stede mellem Parterne. Men som jeg har sagt ved Sagens første Behandling, anser jeg en Lovgivning med det Formaal, som den her foreliggende har, for kun gennemførlig, for saa vidt den kan finde Tilslutning fra alle Sider, først og fremmest ogsaa fra de Parter, som Loven i første Række angaar, og da det ikke har været muligt, har jeg opgivet Bestræbelserne for paa Hovedpunkterne i det forelagte Forslag at naa til et Resultat og ment det rimeligt at indskrænke mig til at søge gennemført de Ændringer i den gældende Lov, som var en Del af Indholdet af det forelagte Lovforslag, og som har fundet Tilslutning fra alle Sider. Ændringsforslagene, som jeg takker Udvalget for, at det har tiltraadt, er da kun Udtryk for de Ændringer og Tilføjelser til den gældende Lov, som man under Udvalgsforhandlingerne har været enig om at yde Tilslutning.

Den ærede Ordfører har redegjort for, hvad Hovedpunkterne i disse Ændringsforslag indeholder, og jeg finder ikke nogen Anledning til at gentage hans Udtalelser, men skal indskrænke mig til at sige, at naar der ikke her er stillet Forslag om en Revisionsfrist, er det under Hensyn til det maaske mindre heldige i at fastsætte en saadan og derved fremtvinge en fornyet Behandling af Loven paa et Tidspunkt, da man ikke turde vente sig noget gunstigt Resultat af en saadan Forhandling. Dette, at en Revisionsfristbestemmelse ikke foreslaas indsat i Loven, betyder altsaa ikke, at jeg maatte formene, at den Skikkelse, som Loven vil faa, hvis disse Ændringer gennemføres, er fuldt tilfredsstillende og netop saaledes, som man skulde ønske den. Dette mener jeg ingenlunde. Jeg haaber, at man ved en kommende Revision skal naa

til en Forbedring af Loven og Mæglingsinstitutionen, og ved ikke at foreslaa en Revisionsbestemmelse indsat er der netop tilsigtet at give fri Bane for Lovens Genoptagelse til fornyet Overvejelse i den høje Rigsdag paa det Tidspunkt, som Regeringen — denne eller en kommende — maatte anse for gunstigt, for egnet til, at et godt Resultat kan opnaas.

Jeg skal da tillade mig i Tilslutning til den ærede Ordførers Udtalelser at anbefale det høje Ting at vedtage det Ændringsforslag, der er stillet om en ændret Affattelse af Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

#### *Ændringsforslaget*

*vedtoges uden Afstemning.*

#### *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 24. Februar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

#### 1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 526 af 21. December 1921 om Mægling i Arbejdsstridigheder.

#### 2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.

Mødet hævet Kl. 4<sup>20</sup>.