

Holstein: Jeg vil henstille til den højtærede Statsminister at fremsætte en nærmere præciserende Udtalelse med Hensyn til et enkelt Punkt, som jeg tror er af væsentlig Betydning for Vurderingen af den politiske Situation. Den højtærede Statsminister sagde i sin Forelæggelsestale, at de Forslag, der her ligger paa Tingets Bord, maatte suppleres med og ses i Forhold til dels de paatænkte Ændringer til Finansloven, dels Regeringens paatænkte Forslag til en Personalereduktion indenfor Administrationen og Statsvirksomhederne og endelig for det tredje i Forhold til en Omorganisation af en Række offentlige Institutioner, hvis Virksomhed endnu i alt for høj Grad er præget af Dyrtidens og Inflationsperiodens Økonomi. Naar dette er Tilfældet, altsaa at det, vi har faaet forelagt her, kun er et Brudstykke, der maa ses som Led af en stor, omfattende finanspolitisk Plan, mener jeg det berettiget alene af den Grund, men ogsaa paa Grund af den højtærede Statsministers udtrykkelige Udtalelser, at forstaa Situationen saaledes, at det, Regeringen gør til et Ultimatum, eller om man vil: sætter sin parlamentariske Prestige ind paa, er Tilvebringelsen af Enderesultatet: en Nedsækering paa Finanslovens Udgiftsside paa 50—60 Mill. Kr. Jeg er enig med den højtærede Statsminister i — og jeg tror, at Udviklingen i den nærmeste Fremtid vil give ham fuldkommen Ret —, at en saadan Nedsækering er et Minimum, hvis der skal komme Bund i de danske Finanser, saaledes som de økonomiske Forhold nu er i Landet. Men jeg gaar ud fra, at det er dette Endemaal, Regeringen sætter sin Prestige ind paa, og som den eventuelt gør til et Kabinetsspørgsmaal, ikke derimod Behandlingen af de enkelte Forslag.

Jeg rejser dette Spørgsmaal, fordi der er fremkommet Udtalelser baade fra den højtærede Finansminister og fra den højtærede Indenrigsminister, som kunde tyde paa, at de Konservative vel havde Lov til at ændre Enkeltheder f. Eks. i Tjenestemandsløven, men at Forslagene maatte vedtages i sine Grundtræk — den højtærede Indenrigsminister sagde, at Arbejdsløshedsloven maatte vedtages i det væsentlige, som den var forelagt, det var en bydende Nødven-

dighed paa Grund af de økonomiske Forhold.

Jeg vil gerne have at vide, om det er saadanne Arbejdsvilkkaar, Regeringen agter at byde de Konservative, at de kun kan forhandle om Enkeltheder og Detailler i disse Lovforslag, eller om Regeringen indrømmer, at de Konservative staar frit, og at man vil forhandle med dem paa lige Fod under Hensyntagen til deres Synsmaader med Hensyn til disse Lovforslag, naar blot Enderesultatet naas.

Hagbart Berg: Efter at den højtærede Statsminister nu har talt, kan jeg ganske naturligt indskrænke mig til ganske faa Bemærkninger.

Til det ærede Medlem Hr. Stauning vil jeg sige, at hele hans Tale her i Gaar var en saadan Samling af Urimeligheder og Overdrivelser, at den ikke i særlig Grad frister til Imødegaaelse. Jeg skal som Eksempel herpaa nævne, at det ærede Medlem klagede over, at vi endnu ikke har faaet Takstnedsættelser, uagtet det ærede Medlem ved, at Ministeren for offentlige Arbejder forlængst er gaaet til Finansudvalget med positive Forslag om Takstnedsættelser, og at det ærede Medlems eget Parti er gaaet imod disse Takstnedsættelser. Det viser Karakteren, Lødheden af den Politik, det ærede Medlem gaar ind for. Det ærede Medlem nævnte det Eksempel, at Portonedsættelsen kun betyder 200 Kr. i Besparelse for en Forretning med en Millionomsætning. Ja, Brevportoer er nedsat fra 20 til 15 Ø.; det skulde altsaa betyde, at en Forretning med en Millionomsætning kun har en Portoudgift paa 800 Kr. om Aaret. Jeg skulde dog tro, at det Tal, som det ærede Medlem her var inde paa, viser, at det, han her har søgt at fremføre, er ganske ved Siden af. Det ærede Medlem kan ej heller klage over, at der ikke allerede er fremsat Forslag om Skatnedsættelser, naar det ærede Medlems eget Parti indtager det Standpunkt, at der ikke maa fremsættes Forslag om Takstnedsættelser o. s. v., før vi har indvundet de paagældende Beløb, har givet positiv Anvisning derpaa. Det er dog givet, at vi først maa se, hvilken Besparelse der bliver Tale om paa de offentlige Budgetter, før vi kan afgøre, hvilke