

- 1) *Fortsættelse af tredje Behandling af:*  
 Forslag til Lov om Oprettelse af Sønderjydsk Hypoteklaanefond.
- 2) *Fortsættelse af første Behandling af:*  
 Forslag til Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.

Mødet hævet Kl. 5<sup>40</sup>.

## 71de Møde.

Onsdag den 23. Februar Kl. 1.

**Formanden:** Udvalget for Prøvelse af Valg har afgivet Beretning over den af Venstre i Sønder Vinge Kredsen indgivne Klage over Stemmefordelingen ved Valget den 2. December forrige Aar. Eksemplarer er omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredje Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af Sønderjydsk Hypoteklaanefond.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2452).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 3.

1) I 2det Stykke, 1ste Linie, ændres „Direktion“ til: „Bestyrelse“.

Til § 5.

2) I 3die Stykke, 4de Linie, ændres „2 pCt.“ til: „1½ pCt.“

3) I sidste Stykke ændres „§ 2, sidste Punktum“ til: „§ 4, 2det Stykke, sidste Punktum“.

Af *Indenrigsministeren*:

Til § 5.

4) I Slutningen af 5te Stykke ændres „mod at udstede ny Panteforskrivning“ til: „mod at der udstedes ny Panteforskrivning eller træffes Aftale mellem Fonden og den nye Ejer om Gældsovertagelsen“.

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de var stillet, og Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling under eet.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Der var desværre som omtalt i Gaar indløbet et Par beklagelige Trykfejl i Udformningen af Ændringsforslagene, saaledes som de blev vedtaget ved anden Behandling. Disse Fejl er nu rettet ved de Ændringsforslag, som er stillet af Indenrigsministeren og tiltraadt af Udvalget, og jeg skal tillade mig at anbefale disse Forslag, som i Realiteten er af formel Betydning, til det høje Tings Velvillie.

Men dernæst skal jeg gøre opmærksom paa et Forhold i Forbindelse med et af de ved anden Behandling stillede Ændringsforslag, nemlig Nr. 4, hvor det i 1ste Stykke siges: „Naar en til Hypoteklaanefonden pantsat Ejendom overgaar til ny Ejer, er Laanet fra Fonden forfaldet til Betaling. Dog kan Bestyrelsen, naar den finder det forsvarligt, lade den nye Ejer indtræde i den forrige Ejers Forhold til Fonden for hele Laanet eller en passende Del af dette mod at udstede ny Panteforskrivning“.

Denne Bestemmelse om Udstedelse af ny Panteforskrivning i saadanne Tilfælde er i Overensstemmelse med gældende Lov, men den 1. April træder den nye Lov om Tinglysning i Kraft, og den siger om saadanne Tilfælde af Gælds Overtagelse, at den først faar Virkning for Panthaveren ved en af ham og den nye Ejer indgaaet Aftale; Aftalen kan ske ved en Paategning paa Pantebrevet. Det vil altsaa sige, at i et Tilfælde som det, der er omhandlet i Ændringsforslag Nr. 4, som vedtoges ved anden Behandling, kræver den nye Tinglysningslov ikke ny Panteforskrivning udstedt, men erklærer det for tilstrækkeligt, at Aftalen om Opretholdelse af Pantegælden, helt eller delvis, sker ved en Paategning paa Pantebrevet. Om nu end det maatte anses for selvfølgeligt, at den i Lovforslaget indeholdte Bestemmelse, som er overensstemmende med den gældende Lov, efter den nye Tinglysningslovs Ikrafttræden maatte praktiseres i Overensstemmelse med