

ensstemmelse med de Bestemmelser, som foreslaas i Lovforslaget om Ændringer i Tjenestemandsløven, nemlig derved, at Konjunktur- og Dyrtidstillæget for Lærere bortfalder og erstattes med et Forsørgertillæg. Dette Punkt skal jeg ikke opholde mig videre ved, da det jo kun er en Gentagelse af, hvad vi har mødt i det af Finansministeren fremsatte Lovforslag. De øvrige Bestemmelser i Lovforslaget er af mindre Betydning. Til Lærerlønningens § 6 foreslaas der nogle Ændringer, der væsentligst har til Hensigt at lovfæste nogle Forhold, som er ordnet gennem Praksis i de senere Aar. Det drejer sig navnlig om Pensionering af nogle særlige Læreregrupper, f. Eks. Lærere i Biskoler, Pogeskoler og Vinterskoler. Der har ikke været nogen lovmæssig Ret til Pensionering af disse Mennesker, naar de gik over i almindelige Lærerembeder; men der har været en Praksis, og det er denne Praksis, man nu søger at lovfæste.

Af de øvrige Bestemmelser skal jeg nævne den foreslaaede Ændring af § 7 i Lærerlønningens § 6, der angaar Boligforholdene for Lærere paa Landet. I den gældende Lov er der den Bestemmelse, at naar en Kommune vil tillægge en Andenlærer en højere Løn, lønne ham som Førstelærer, har den Ret dertil, men saa skal samtidig hans Boligforhold ændres. Saa længe han er Andenlærer, kan man lade ham nøjes med Bolig for en ugift; men saa snart han rykker op paa Førstelærerlønningen, er Kommunen forpligtet til at skaffe ham en Bolig som den, der er beregnet for en gift. Denne Bestemmelse foreslaas nu ændret saaledes, at det i hvert enkelt Tilfælde tilkommer Undervisningsministeren at skønne over, hvorvidt denne Oprykning i en højere Lønklasse tillige skal medføre, at der skal indrettes Bolig til Læreren som for en gift. Denne Bestemmelse sigter altsaa direkte paa Kommunens Tarv; men den er paa ingen Maade rettet mod Lærerne, snarere tværtimod. Der kan nemlig være Tilfælde, og der har været adskillige saadanne Tilfælde, hvor en Kommune er meget villig til at yde en Andenlærer den højere Løn, han skulde have, naar han rykker op som Førstelærer, men hvor det vilde være meget ubekvent og meget bekosteligt for Kommunen at skulle indrette en ny Bolig til ham; og der er adskillige saadanne Tilfælde, hvor Følgen saa ganske simpelt er blevet, at Læreren ikke har faaet det Løntillæg, som Kommunen ellers havde tiltænkt ham. Det, at vi fjerner denne Bestemmelse nu, betyder altsaa ikke, at vi

gaar Lærerne for nær, paa ingen Maade. Den har i mange Tilfælde hverken været til Støtte eller til Gavn eller til Glæde for Lærerne, og jeg har altsaa ment, at det vilde være hensigtsmæssigt, at man i de enkelte Tilfælde kunde skønne over, hvorvidt der burde paalægges Kommunerne en saadan Forpligtelse eller ikke.

Ændringerne til § 13 er ret betydningsfulde, men de er væsentlig en umiddelbar Konsekvens af det, der foreslaas i den nye Lov om Statens Tjenestemænd. Af de forskellige Lønssatser, en Lærer har faaet, har Staten hidtil betalt $\frac{1}{5}$ af Grundlønnen og samtlige Alderstillaeg, hele Dyrtidstillæget og $\frac{2}{3}$ af Konjunkturtillæget. Nu falder altsaa baade Dyrtidstillæg og Konjunkturtillæg bort, og der maa derfor træffes Bestemmelse om, hvordan Forsørgertillæget skal fordeles mellem Stat og Kommune. Der er foretaget en Beregning paa Grundlag af det Forhold, hvori Stat og Kommune har taget Del i Dyrtidstillæget og Konjunkturtillæget i de sidste Aar, og det viser sig, at man kan komme til den samme Fordeling af Byrderne, som man har nu, naar man fordeler Forsørgertillæget i Forholdet 4:1, saa at Staten overtager de fire Femtedele og Kommunerne den ene Femtedel. I øvrigt er der truffet Bestemmelser om, hvordan der skal forholdes med Hensyn til Lærerløn under Sygdom, naar der skal ansættes Vikar for Læreren, og naar han bliver suspenderet fra sit Embede, Bestemmelser, der er i saa at sige fuld Overensstemmelse med, hvad der foreslaas i Lov om Statens Tjenestemænd.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale dette Lovforslag til det høje Tings velvillige Behandling.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ratifikation af en international Overenskomst om Godsbefordring paa Jernbaner samt af en international Overenskomst om Befordring af Personer og Rejsegods paa Jernbaner.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2323).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.