

Tange: Jeg skal ikke forlænge Debatten med mange Ord, men jeg har en Bemærkning at gøre til det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt. Det ærede Medlem anholdt mine Udtalelser vedrørende Motorfolkernes eventuelle Stilling til Broafgiften paa en Maade, forekommer det mig, som var unødvendig, idet han sagde, at disse Udtalelser ikke maatte staa uimodsaagt. Jeg vil da gerne sige, at jeg tror ikke, det ærede Medlem behøver at bruge et saadant Udtryk, for jeg tror ikke, disse Udtalelser kan misforstaas. Forholdet er jo det, hvilket jeg ogsaa tror fremgik af mine Udtalelser, at det er ikke Motorfolkene, der nu har fraveget det Standpunkt, de indtog tidligere. Saa vidt mig bekendt foreligger der ikke paa nærværende Tidspunkt andet fra Motorfolkene i dette Spørgsmaal end den Skrivelse, der blev sendt i 1924, og hvori de forskellige Organisationer udtrykkeligt peger paa, at Pengene maa tilvejebringes ved en almindelig Automobilafgift. I den Forbindelse var det, jeg sagde: Skulde det vise sig, at Motorfolkene vilde fravige det Standpunkt, og at de eventuelt nu vilde gaa over til en Broafgift, saa føler jeg mig overbevist om, at der til sin Tid vil rejse sig en Bevægelse for at faa den ophævet, fordi den vil vise sig at være baade forældet og ubrugelig. Hvis det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt mener, at der deri laa nogen Fornærmelse mod Motorfolkene, tror jeg, han tager ganske fejl. Der er ikke noget som helst at sige til, hvis de gør det. Jeg vilde finde det ganske naturligt, hvis de rejste en saadan Bevægelse, thi gik man over til at indføre en saadan Afgift, vilde jeg betragte det som forkert og ikke finde det unaturligt, at Motorfolkene selv satte sig i Spidsen for at faa den afskaffet. Men jeg gentager, at indtil dette Øjeblik foreligger der intet, som tyder paa, at Motorfolkene vil den Vej, og det betragter jeg som en Fordel.

Ministeren for offentlige Arbejder (Stensballe): Jeg beder det ærede Medlem Hr. Axel Dam undskyldte, at jeg ikke, da jeg første Gang havde Ordet i Dag, fik svaret paa den Forespørgsel, som det ærede Medlem direkte havde stillet til mig. Det ærede Medlem udtalte forleden Dag i dette høje Ting, at der foruden gennem en Broafgift ogsaa var en anden Maade at indkassere et Beløb paa til Broen, nemlig den at tage et Beløb fra dem, som maaske uden direkte at benytte Broen har økonomisk Fordel af den, og det ærede Medlem sagde: Jeg tænker hermed paa dem, hvis Grunde den vil bringe til at stige i Værdi. Nu har

der jo været forhandlet om dette Spørgsmaal her i Dag, og jeg vil gerne for mit Vedkommende sige, at jeg tror, det vilde blive en kompliceret Maade at faa opkrævet dette Beløb paa. Jeg ved, hvor vanskeligt det var ved de Jernbaner, der i sin Tid blev bygget, hvor der var Jernbaneskyld. Jeg ved ganske vist, at den Jernbaneskyld, der blev paalagt den Gang, har gavnet de vedkommende Baner betydeligt, men jeg tror, at netop i dette specielle Tilfælde, hvor det drejer sig om at tilvejebringe en direkte Passage uden noget egentlig Ophold paa nogen af Siderne for dem, der skal passere Broen, vil man vist vanskeligt kunne konstatere nogen egentlig Værdiforøgelse af Arealerne. Jeg har derfor ikke ment, at der var nogen Grund til at komme ind paa det her i Lovforslaget, saa meget mindre som man i Fjor ved Indførelse af Grundskylden søgte at komme bort endogsaa fra Jernbaneskylden. At det ikke kunde ske, laa i, at der var givet Koncession paa disse Baner, og at disse Baner havde en Ret til at faa opkrævet Jernbaneskyld, som man ikke kunde tage fra dem.

Jeg fik heller ikke svaret det ærede Medlem Hr. Knud Hansen paa hans Forespørgsel om, hvornaar der kunde ventes forelagt i Rigsdagen Lovforslag om en ændret Opkrævning af Automobilafgiften. Jeg kan dertil svare, at Lovforslaget er under Forberedelse og vil blive forelagt, saa snart ske kan; men det var jo en ret stor Betænkning, og der er adskillige Ting at overveje, inden man kan gaa til at fremsætte Lovforslaget, men jeg haaber, det kan ske allerede i Løbet af næste Uge.

Jeg vil ogsaa gerne sige til det ærede Medlem Hr. Knud Hansen, at jeg tror, han roste mig for tidligt med Hensyn til det Svar, jeg gav angaaende Rampeanlægene til Taulov, thi jeg mener, at jeg har sagt — og jeg mener ogsaa, det vil fremgaa, naar det stenografiske Referat kommer — at jeg var villig til at overveje saadanne Ekspropriationer, men jeg tror ikke, jeg sagde noget om, at jeg var villig til at søge gennemført uden Overvejelser disse Rampeanlæg; det har i hvert Tilfælde ikke været min Mening.

Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen spurgte mig om Rentabilitetsberegningen for Lille Bælts Broen. Jeg kan jo sige, som ogsaa det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen stærkt har fremhævet, at vi lever nu for Tiden i en Krisetilstand med Hensyn til alt Trafikvæsen, og en saadan Kriseperiode vil selvfølgelig have nogen Indflydelse paa en saadan Rentabilitetsbereg-