

Formanden: Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Lørdag den 29. Januar, Kl. 1¹⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov af 21. December 1921 om Mægling i Arbejdsstridigheder.

Mødet hævet Kl. 1¹⁰.

57de Møde.

Lørdag den 29. Januar Kl. 1¹⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 21. December 1921 om Mægling i Arbejdsstridigheder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2143).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Bouet, Drachmann og Ole Bjørn Kraft:*

Til § 1.

I 3die Linie ændres „1. Marts 1927“ til: „1. Januar 1928“.

Formanden: Denne Sag kan ikke behandles i dette Møde, medmindre Tinget dertil giver sit Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Bouet: Jeg beklager, at den højtærede Indenrigsminister ikke kan tiltræde vort Ændringsforslag, thi jeg tror, som jeg før sagde, at det vil være formaalstjenligt at forhandle nærmere om Forligsmandsloven i Udvalget, og da ikke mindst, hvis den højtærede Minister stadig staar paa det Standpunkt, som han hidtil har staaet paa, at han ønsker alle 4 Partiers Medvirkning. Hvis den højtærede Minister derimod har skiftet Standpunkt — og jeg synes, der var noget i Ministerens Udtalelser, der kunde tyde derpaa, idet han sagde, at det af ham forelagte Lovforslag indeholdt saa betydelige Fremskridt, at man sikkert hurtigt kunde komme til Enighed om det —, vil jeg hertil sige, at selv om vi fra vor Side kan indrømme, at der er enkelte Punkter, som vi betragter som Fremskridt, er der paa afgørende Punkter saa store Divergenser, at vi absolut ikke kan gaa med til Lovforslaget; der er i de Forslag, som de tre Partier er blevet enige om, Bestemmelser, som vi absolut mener er Tilbageskridt, og netop under Hensyn til dette maa vi ønske Sagen behandlet nærmere i Udvalget. Hvis den højtærede Minister har fraveget sit Standpunkt og vil gennemføre Lovforslaget med de tre Partiers Tilslutning, kan vi naturligvis ikke forhindre det; men det faar ikke vore Stemmer. Jeg vil derfor tillade mig at foreslaa, at man i det her foreliggende Lovforslag ændrer Tidspunktet den 1. Marts 1927 til 1. Januar 1928.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg har allerede udtalt, hvilken Stilling jeg indtager til det Ændringsforslag, som her er stillet af den ærede konservative Ordfører. Den ærede Ordfører spørger mig, om jeg har ændret min Opfattelse af, hvad der med Hensyn til en Lovgivning som den, der her beskæftiger os, er ønskeligt, nemlig at alle Partier staar bag den. Dertil kan jeg svare, at jeg aldeles ikke har ændret min Stilling. Jeg er vedvarende af den Opfattelse, at det vil være overordentlig ønskeligt, om man kunde naa til en saadan Udformning af Lovforslaget, at det kunde finde Tilslutning fra alle Sider. Hvis jeg ikke mente, at Forslaget ogsaa i den Skikkelse, hvori det oprindeligt forelagdes, betød Frem-