

## 56de Møde.

Lørdag den 29. Januar Kl. 1<sup>5</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt; Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 21. December 1921 om Mægling i Arbejdsstridigheder.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3727; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 2141).

**Formanden:** Denne Sag kan kun behandles i dette Møde, hvis Tinget dertil giver sit Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

**Bouet:** Vi kunde fra vor Side ønske, at Lovens Gyldighed blev forlænget til 1. Januar 1928, idet vi for det første mener, at det vil være uheldigt, at Lovgivningen midt under Overenskomstforhandlingerne skifter Karakter. Det kan eventuelt forhale de Forhandlinger, der føres mellem Parterne, idet maaske den ene af Parterne har den Opfattelse, at der er Mulighed for, at den nye Lov vil blive bedre for deres Formaal, og som Følge deraf vil trække Forhandlingerne i Langdrag eller eventuelt forlænge Konflikten. Desuden er Forhandlingerne om dette Lovforslag foregaaet i et meget stærkt Tempo indenfor Udvalget, som jo har arbejdet overordentlig energisk og fulgt den højtærede Indenrigsministers Opfordring. Men derved er der i sidste Øjeblik fremkommet Forslag om mange forskellige Ændringer, som man maaske ikke ganske kan overse. Derfor ønsker vi fra vor Side, at man ser nærmere paa disse Spørgsmaal, saa meget mere som den højtærede Indenrigsminister jo stadig har fremhævet, at det for ham var af stor Vigtighed, at alle 4 Partier gav Tilslutning til denne Lov. Den nuværende Lov er heller ikke saa umulig, at man ikke skulde kunne arbejde videre under den indtil 1. Januar. Naar blot Forligsmændene, der paa forskellig Maade har været

underkastet Kritik, tager sig denne Kritik ad notam, vil den gældende Lov sikkert kunne gøre Fyldest. Vi mener, at under de nuværende Forhold, hvor der skal foregaa Overenskomstforhandlinger, og hvor der er forskellige truende Konflikter under Opsejling, vil det være formaalstjenligt, at Forligsinstitutionen kommer til at virke under de samme Former som hidtil, saaledes at Forligsmændene ved, hvorledes deres Stilling skal være, hvad de ikke kan paa dette Tidspunkt, saafremt der er Udsigt til en Forandring af Loven. Jeg skal derfor tillade mig ved anden Behandling at foreslaa, at dette Tidspunkt ændres til 1. Januar 1928.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Der er, som jeg udtalte for et Øjeblik siden, efter min Mening særdeles vel begrundet Haab om at faa færdigbehandlet det for Tinget foreliggende Forslag til Lov om Mægling i Arbejdsstridigheder i Løbet af den allernærmeste Fremtid, og da dette Lovforslag efter min Mening i Sammenligning med den hidtil gældende Lovgivning om Mægling i Arbejdsstridigheder frembyder betydelige Fremskridt, har jeg ment det tilstrækkeligt at søge Hjemmel til en Forbliven under den hidtil gældende Lovgivning enganske kort Tid endnu og har derfor stillet Forslag om, at Gyldighedstiden forlænges indtil 1. Marts i Aar. Jeg er af den sikre Overbevisning, at det vil være tilstrækkeligt. Det for det høje Ting foreliggende Lovforslag er saa overskueligt, og under Udvalgsbehandlingen er det blevet saaledes gennemdrøftet og gennemarbejdet, at jeg ikke kan forstaa, at der skulde være nogen som helst Anledning til at stille Krav om, at den gældende Lovgivning forlænges gennem hele Aaret 1927. Jeg vilde derfor meget henstille til den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti, at han undlader at stille det Ændringsforslag, som af ham er bebudet, og hvis det ikke desto mindre stilles, maa jeg tilraade det høje Ting at modsætte sig det.

**J. Jacobsen:** I Tilslutning til den højtærede Ministers Udtalelser vil jeg anbefale Tinget at vedtage Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.