

Formanden: Det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

L. D. Rasmussen: Den højtærede Ministers smagfulde Bemærkning om Naivetet var akkurat, som jeg kunde tænke mig den fra den Kant, i den sædvanlige overlegne Tone. Den er lidet klædelig, men er naturligvis ganske uafrystelig. Men jeg fortsætter i min Naivetet, thi den højtærede Minister fik ikke svaret paa et parallelt Spørgsmaal, som jeg stillede. Jeg spurgte nemlig, om det vilde blive betragtet som Boykotning, hvis Arbejderne nægtede at arbejde sammen med en Skruebrækker. Den højtærede Minister ønskede vist ikke at svare derpaa, for jeg tvivler ikke om, at han vil fastslaa, at dette er Boykotning. Det vil sige, at Arbejdsgiveren har Ret til at arbejde sammen med, hvem han vil, altsaa nægte at antage en Fagforeningsmand, medens Arbejderne selvfølgelig skal være tvunget til at arbejde i det Selskab, de ikke ønsker. Men det kan være, jeg tager fejl. Det kan være, at den højtærede Minister vil gaa herop og gentage, at jeg er naiv, fordi jeg troede, at det vilde blive betragtet som Boykotning, naar Arbejderne nægtede at arbejde sammen med en Skruebrækker. Maaske den højtærede Minister vil være saa elskværdig at svare.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen (Broby): Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har en vis Evne til at misforstaa mig. Jeg sagde ikke, at vi ude paa Landet ikke vil have Fagforeninger. Jeg sagde, at vi ude paa Landet er mere bange for Fagforeningsvældet, end man har Grund til at være det i Industrien, hvor man arbejder med døde Ting, medens vi ude paa Landet arbejder med levende Dyr og levende Planter, som skal passes. Det er en Aarsag til, at vi ude paa Landet er bange for at komme ind under det Fagforeningsvælde, som man har set Industrien og Haandværket komme ind under. Det forstaar enhver Landmand, og det vilde det ærede Medlem ogsaa forstaa, hvis han gjorde sig den Ulejlighed at komme ud og undersøge Forholdene paa Landet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen stillede et bestemt Spørgsmaal til den højtærede Handelsminister, som Ministeren besvarede. Jeg tror ogsaa, at den højtærede Minister har Ret i, at man vil ikke kunne betragte et saa individuelt Afslag overfor en Mand, som er Medlem af et Forbund, som Boykotning. Jeg tror ikke, at Boykotning vil kunne defineres saaledes. Men Spørgsmaalet er ikke des mindre interessant. Jeg har selv været inde paa noget tilsvarende og vil derfor tillade mig at forespørge Ministeren, om det, hvis Landboforeningerne vedtager en Beslutning, gaaende ud paa, at deres Medlemmer ikke maa antage i deres Tjeneste Medlemmer af Landarbejderforeningen, saa er Boykotning af Landarbejderforeningen. Efter min Mening vil det være det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Pinstrup: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 28. Januar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje af 4. Oktober 1919.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov om Bekæmpelse af Raager af 1. Maj 1923.

Mødet hævet Kl. 4¹⁰.