

Jeg maa maaske i samme Forbindelse gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Hendriksen, som udtalte, at hvis man vil værne Arbejds- og Erhvervsfriheden, maatte vi fra Venstres Side revidere vor Opfattelse af disse Forhold, saa kunde vi ikke vedblivende hævde „Kræfternes frie Spil“, tror jeg, det ærede Medlem udtrykte sig. Ja, der er jo altid og maa altid ved et saadant Udtryk som „Kræfternes frie Spil“ være Tale om visse Begrænsninger, thi hvis visse Faktorer, visse Organisationer indenfor Erhvervslivet bliver af saa stor og omfattende Karakter, at de kan komme til at virke alt for dominerende, er det selvfølgelig en Nødvendighed at faa sat Grænser for disse Organisationers Magt og Indflydelse, ellers vil jo Erhvervsfriheden ikke blive saa meget værd.

Det ærede Medlem Hr. Hendriksen var endvidere inde paa for § 2's Vedkommende, at hvis der skulde nedsættes Undersøgelgesudvalg, skulde de hellere nedsættes af Administrationen end af Domstolene. Deri er jeg ikke enig med det ærede Medlem. Jeg tror, at disse Undersøgelser bør foretages paa Foranledning af Domstolene, og at Afgørelsen bør træffes af disse. Jeg tror, at man fra Administrationens Side skal — om jeg maa have Lov til at bruge det Udtryk — holde sine Fingre borte fra dette. Og jeg kan i den samme Forbindelse gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, som ogsaa var inde paa at omtale disse Domme og Domstole. Som det ærede Medlem ret haanligt sagde: Hvad skal disse Dommere med Undersøgelgesudvalg, som skal rage og snage i Folks Sager? — jeg tror, det var disse smagfulde Udtryk, det ærede Medlem brugte. Jeg husker jo, at man fra socialdemokratisk Side har haft Forslag fremme om Avancebegrænsning og Priskontrol, og der var der nogle administrative Udvalg, som i høj Grad skulde have deres Næse i Folks Sager for at undersøge Forhold med Hensyn til Avance, Priser o. s. v. Skulde de mon være bedre end Domstolene i dette Forhold? Jeg kan ikke give det ærede Medlem Ret i den Betragtning.

Men jeg vender mig til § 3, som jo i ganske særlig Grad faldt det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen for Brystet. Det ærede Medlem mente, at det var en Paragraf, som først og fremmest vilde Arbejderklassen til Livs. Det er en fuldstændig forkert Opfattelse. Det, som man vil til Livs gennem denne Paragraf, er Misbrugene fra Organisationers Side. Uden Hensyn til, om det er Arbejdsgiver- eller Arbejderorganisationer, der øver Misbrugene, er det selve Misbrugene,

Overgrebene, man vil til Livs, men aldeles ikke Organisationerne og aldeles ikke Arbejderklassen. Det ærede Medlem tilføjede, at efter Tallet 100 000 Kr. i Bøde skulde der føjes til: eller Træhest. Jeg er nu ikke saa sikker paa, at det ærede Medlem skal komme alt for stærkt ind paa disse Betragtninger, thi den Forfølgelse, som nu om Dage undertiden fra Organisationers Side sættes i Gang overfor Enkeltmand, turde maaske være lige saa haard for vedkommende, som Træhesten var det i gamle Dage. Det ærede Medlem brugte i denne Forbindelse den Vending, at det var *Klassejustits*, her var Tale om. Nej, det er en fuldstændig fejl Opfattelse, det er ikke *Klassejustits*, man tilsigter gennem denne Paragraf, men det er *Beskyttelse* mod *Klassejustits*, *Beskyttelse* mod en haardhændet *Justits* fra Organisationers Side overfor Enkeltmand. I denne Forbindelse kom det ærede Medlem ind paa at omtale Skruibrækkere. Det er nu et meget elastisk Begreb, og jeg kunde have Lyst til at bede det ærede Medlem definere mig Begrebet Skruibrækker. Hvad er en Skruibrækker? Jeg maa maaske opstille et tænkt Eksempel: Paa en Fabrik er der en vis Arbejdsstyrke og deriblandt en Mand, som er i Besiddelse af megen Dygtighed, megen Energi og megen Villie til at komme fremad ved sit Arbejde, og derfor præsterer han maaske 50 pCt. mere Arbejde end Arbejderne i Almindelighed paa denne Fabrik. Det ligger ikke udenfor Tankens Rækkevidde, at de øvrige Arbejdere bliver utilfredse med dette Forhold og siger til Manden: Du bestiller for meget, du maa ikke lave mere, end vi i Almindelighed laver her! Og hvis vedkommende Mand ikke desto mindre stadig ønsker at anvende sin Arbejdsstyrke, som han har Lyst til, ligger det heller ikke udenfor Tankens Rækkevidde, at den øvrige Arbejderstyrke henvender sig til Driftsherren og siger: Hvis den Mand vedblivende skal beskæftiges her, vil vi ikke arbejde her, for han præsterer et Arbejde, som ligger ud over, hvad der er rimeligt og naturligt for os at præstere. Paa den Maade kan vedkommende Mand muligvis blive drevet bort fra sit Arbejde. Er det nu en Skruibrækker? Jeg spørger det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen: Er denne Mand en Skruibrækker? Jeg tror, at det ikke vil være meget vanskeligt at finde Paralleler i det virkelige Liv til dette tænkte Eksempel. Nej, Skruibrækkerbegrebet kan være meget elastisk, og jeg vil derfor opfordre det ærede Medlem til at definere for os, hvad en Skruibrækker er, og sige os, om det Eksempel, jeg her har