

andre til at deltage i en saadan Boykotning. Hvorledes Grænsen her skal trækkes, er vanskeligt at sige. Men, som sagt, da jeg sympatiserer med hele Tendensen i Lovforslaget, vil jeg haabe, at det maa komme frem igen i Tinget saaledes formuleret, at det vil kunne vinde alle frsindede Partiers Tilslutning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Ratifikation af en international Overenskomst om Godsbefordring paa Jernbaner samt af en international Overenskomst om Befordring af Personer og Rejsegods paa Jernbaner, hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at det ærede Medlem Hr. Pinstrup ønsker at udtræde af Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 51 af 25. Marts 1872 om Konkurs m. m. Hvis ingen gør Indsigelse imod, at Valg af et nyt Medlem til det nævnte Udvalg foregaar i indeværende Møde, betragter jeg Tingets Samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet. Til at indtræde i det nævnte Udvalg i Stedet for Pinstrup valgtes: Himmelstrup.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 27. Januar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

Mødet hævet Kl. 4.

52de Møde.

Torsdag den 27. Januar Kl. 1.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

Forhandlingen genoptoges.

Handelsministeren (Slebsager): Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Hans Nielsen) var jo saare langt fra vel tilfreds med dette Lovforslag, og navnlig mod Slutningen af sit Foredrag kom det ærede Medlem ind paa en Betragtning, som gik ud paa, at dette Lovforslag tilsigtede at komme Arbejdernes Organisationer til Livs, med andre Ord, at man fra Venstres Side var Modstander af Organisationerne. Jeg vil straks sige til det ærede Medlem, at det er en fuldstændig fejl Opfattelse. Det er tilkendegivet Gang paa Gang fra vor Side, og jeg har tilkendegivet her i Tinget ved adskillige Lejligheder, at jeg aldeles ikke er Modstander af Organisationerne. Jeg mener tværtimod, at saaledes som de økonomiske Forhold og Erhvervsforholdene har udviklet sig, er Organisationerne nødvendige for Nutidens Erhvervsliv. Men det, som vi vender os imod, er Misbrugene og Overgrebene fra Organisationernes Side. Jeg har Gang paa Gang fremhævet, at Organisationerne, de faglige Organisationer, de økonomiske Sammenslutninger af forskellig Art, ogsaa Fagforeninger og Fagforbund, har tjent til at højne Arbejderstanden økonomisk og ogsaa kulturelt og derigennem bidraget til at højne vort Samfund. Saaledes ser jeg fremdeles paa det, men det, at vi har Brug for Organisationer i vort Samfund og ogsaa for stærke Organisationer, betinger dog ikke, at Organisationerne skal have Lov til at gøre alt, hvad de vil. Ogsaa de maa holde sig indenfor rimelige Rammer, og hvis man fra Organisationernes Side begaar Overgreb overfor den enkelte, er det Samfundets Pligt at varetage den enkeltes Frihed til at anvende sine Evner og Kræfter saaledes, som vedkommende nu ønsker, uden Hensyn til om det er i Overensstem-