

er særlige Omstændigheder til Stede, der kan nødvendiggøre et saadant Lovforslag for Øjeblikket. Men efter at den ærede Ordfører for Venstre (Pinstrup) nu har talt, maa jeg sige, at jeg er mere klar over Situationen. Hensigten er altsaa at fremskaffe en almindelig, skal vi sige Fagforeringsdebat her i Tinget af samme Slags som den, det ærede Medlem Hr. Pinstrup har budt Rigsdagen adskillige Gange i forrige Samling — og saa kan Tiden jo gaa med det. Der er sikkert adskillige Mennesker her i Landet, der synes, at det havde været rimeligere, om denne Regering havde budt os paa andre Lovforslag af større Betydning og Rækkevidde end det foreliggende; thi det er efter min Formening den rene Snak, naar den ærede Ordfører for Venstre paastaar, at dette Lovforslags Vedtagelse kan faa nogen som helst Betydning for Erhvervs-krisen og Arbejdsløsheden her i Landet. Nej, dette Lovforslag er jo, som det ærede Medlem udtrykte sig, et rent Venstreforslag, og det ærede Medlem kunde ganske roligt have føjet til: og Agitationsforslag, andet er der ikke i dette Forslag, og det undrer mig for Resten, at den højtærede Handelsminister ikke har sagt til sit Parti, at det dog vist var bedre, at dette Forslag indbragtes privat paa samme Maade som hidtil, i Stedet for at det nu er Regeringen, der indbringer disse fire Paragraffer, som den højtærede Indenrigsminister i en arbejdsløs og munter Oppositionsperiode har udarbejdet uden efter min Formening at have udviklet nogen særlig stor Skarpsindighed ved Udarbejdelsen.

Men jeg maa altsaa forstaa det saaledes, at vi skal have en saadan Forhandling eller en Gentagelse af den Forhandling, som vi havde i Fjor, og som vistnok strakte sig over en 4—5 Dage, og hvis det skulde gaa ligesaa denne Gang, nu vel, saa har Regeringen jo atter faaet 4—5 Dages Respit med Fremsettelsen af virkelig betydningsfulde Forslag. Jeg for mit Vedkommende har nu ikke nogen særlig stor Lyst til, saaledes som det ærede Medlem Hr. Pinstrup, at gentage alt, hvad der blev sagt i Fjor under Debatten.

Det ærede Medlem fremførte nu en hel Del af det, som han selv og hans Partis Ordfører, den nuværende Indenrigsminister, fremførte i Fjor; han fremførte ogsaa en Del Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Rode har gjort gældende, og han fremførte adskillige Ting, som jeg har gjort gældende, bl. a. da han talte om Priserne paa Mælk, og meget andet, hvori jeg kan

være enig med ham. Men jeg finder ikke nogen Anledning til at komme ind paa en saa udførlig Forhandling om dette, da Forholdene jo er ganske anderledes i Aar, end de var i Fjor; baade Produktionsforhold og Konkurrenceforhold har forandret sig betydeligt siden i Fjor. Desuden forelaa der i Fjor ved Siden af dette Forslag et Forslag fra den daværende Regering, hvis Formaal var at hindre Aager, at hindre Priser paa Livsfornødenheder, som staar i et absolut Misforhold til Omkostningerne ved Fremstillingen af disse. Et saadant Forslag foreligger ikke i Aar. Der foreligger her et Forslag, hvorom et af Venstres mest nøgterne Medlemmer, det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, har udtalt, at det er et Lovforslag uden Betydning, et Forslag, der hverken vil gøre ondt eller godt; det ærede Medlem Hr. Pinstrup kan ved Studium i Rigsdagstidende finde, at disse Ord er korrekt gengivet. Det er det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, der siger dette om Forslaget, og Forslaget er ikke i nogen Henseende forandret, siden dette ærede Medlem udtalte sig paa den Maade. Derimod har efter min Opfattelse Forholdene forandret sig adskilligt til det bedre siden i Fjor. Ganske vist er jeg paa det rene med, at der endnu findes Virksomheder her i Landet, som sælger deres Varer til en alt for høj Pris, der findes Virksomheder, som der er Grund til at kontrollere, der findes ogsaa handlende, der fører Priser, som der var Grund til at kontrollere, det er jeg fuldstændig klar over, men jeg tror dog, at i Aarets Løb er mange Udgiftsposter efterhaanden blevet presset ned til en mere rimelig og passende Højde end for et Aar siden.

Det ærede Medlem Hr. Pinstrup beskæftigede sig imidlertid kun i meget ringe Grad med det foreliggende Forslag; først til Slutning kom han ind paa selve Bestemmelserne, og det forstaaer jeg godt. Det er jo et meget lille Forslag, paa en 3—4 Paragraffer, indeholdende nogle faa Linier, og naar man ser paa de Bestemmelser, der indeholdes i disse 4 Paragraffer, er det en mærkværdig Begrebsforvirring, der opdages næsten i alle Paragrafferne.

§ 1 begynder med, at kollektive Aftaler, der angaar Pris-, Produktions- og lignende Forhold, og som begrænser Erhvervs- og Arbejdskraften og hemmer Konkurrencen, er ugyldige. Det er altsaa en vis Slags Aftaler, der er ugyldige, nemlig de Aftaler, som skulde hemme Konkurrencen og begrænse Erhvervs- og Arbejdskraften. Andre kollektive Aftaler er altsaa gyldige. Men