

vor Opmærksomhed henvendt paa denne Bestemmelse, og jeg for mit Vedkommende maa ud fra et rent fagligt Standpunkt hævde, at vi ikke kan gaa med til indenfor Mejeribruget at have Tilvirkning af kunstige Fedtemulsioner i samme Lokaler, hvor vi fremstiller Smør og Ost. Der er ingen Margarinefabrikanter her i Landet, som paa nogen Maade vil føle sig uretfærdig behandlet gennem de Bestemmelser, vi har, og som forbyder Fremstilling af Margarine i Lokaler, hvor man fremstiller Smør og Ost, og med samme Berettigelse maa der ogsaa kunne opretholdes Forbud mod Fabrikation af kunstige Fedtemulsioner — selv om det er til Foderbrug — i Lokaler, hvor vi fremstiller Smør og Ost til Udførsel, thi ellers vil der let i Udlandets Øjne komme et forkert Skær over hele vort Mejeribrug, og det er dog langt det vigtigste, at der ikke kommer det.

Vi kom da i Udvalget til det Resultat for ikke at gaa de Fabrikanter for nær, der fremstiller dette kunstige Fodermiddel: kunstig Kalvefløde, som det er blevet kaldt, at Bestemmelser vedrørende Fabrikationen af denne Vare, eventuelt et fuldstændigt Forbud mod dens Fremstilling, kunde udstedes af Landbrugsministeriet efter Indstilling af Mejeribrugets Organisationer. Jeg synes derfor ikke, at vi den Gang paa nogen Maade er gaaet de paagældende Fabrikanter for nær. Det var efter megen og alvorlig Overvejelse i Udvalget, vi kom til det Resultat, som fik Udtryk i Smørlovens § 3, og hvis det ærede Medlem tænker nærmere over det, vil han sikkert give os fuldstændig Ret i, at der maa gælde det samme overfor Fabrikanter af disse Fedtemulsioner som overfor Fabrikanter af Margarine, og at disse to Slags Fabrikanter i deres Forhold til Mejeribruget maa stilles ens i Opfattelsen fra Mejeribrugets Side.

Orla-Jensen: Den højtærede Landbrugsminister oplyste, at forskellige Interessenter havde været sammenkaldt i sin Tid, da Loven om Udførsel af Mælkekonserves blev udarbejdet, og det ærede Medlem Hr. Kyed indrømmede jo, at der trods det var kommet forskellige uheldige Ting ind i den Bekendtgørelse, som er Indholdet af Loven og dermed ogsaa af det foreliggende Lovforslag. Jeg kan ikke paa samme Maade som det ærede Medlem Hr. Kyed sige, at Bekendtgørelsen ikke har noget med Lovforslaget at gøre, thi Bekendtgørelsen er i Virkelig-

heden Indholdet af Loven, det er Følgen af den Lov, saaledes som den blev vedtaget her. Naar der i en Lov staar: Landbrugsministeren bemyndiges til o. s. v., saa kan det ikke være noget Indhold, Indholdet af Loven er selvfølgelig den Bekendtgørelse, der følger efter. Det ærede Medlem Hr. Kyed indrømmer altsaa, at der er kommet mindre heldige Ting ind i Loven trods Forhandlinger med forskellige interesserede Parter, og derfor vil jeg endnu en Gang bede den højtærede Landbrugsminister overveje, om ikke Statens Mejeriudvalg kunde bruges til andre Ting end til kun at passe Forsøgsmejeriet (*Landbrugsministeren* [Madsen-Mygdal]: Det har det jo nok at gøre med). De har saamænd ikke meget at gøre der. I Forsøgsmejeriet er der samlet Repræsentanter for de forskellige Organisationer og ogsaa Mejerividenskaben, og en saadan Fremgangsmaade vilde derfor være naturlig, og jeg føler mig overbevist om, at i saa Fald vilde de Lovforslag, der kom frem, være ganske anderledes gennemprøvet.

Jeg tillod mig at bruge Ordet „smugle“, og jeg motiverede det med, at de, der var interesserede i Sagen, ikke fik noget at vide, som nu for Eksempel angaaende det Lovforslag, der foreligger i Dag, angaaende denne Pulverform for Fodermælk. Jeg har spurgt den Fabrik, der fremstiller det, om den har faaet nogen Meddelelse om, at et saadant Lovforslag vilde komme. Ikke Spor; den har nok haft Margarineinspektøren gaaende og snuse om derude i den senere Tid, men „at de Oplysninger, han fik, skulde bruges til et Lovforslag mod os, har vi ikke faaet Spor at vide om“, siger de derude, det skal komme som en Knytnæve, inden det er muligt for nogen at forsvare sig. Men det er ikke den rette Maade at gaa frem paa.

Hvad nu Fodermælken angaar, er det for mig ikke noget nyt, at Landbrugsministeren er imod den, thi jeg kender hans Syn derpaa, efter den Tid han som Indehaver af mange andre store Hverv stadig har haft Indflydelse paa og Indseende med denne Sag. Men hvad er nu Følgen blevet af, at man ikke har faaet Lov til at lave dette Produkt i Tilknytning til Mejerierne — selvfølgelig ikke i Mejerilokalerne, deri er jeg fuldstændig enig med det ærede Medlem Hr. Kyed, og det har vi heller aldrig forlangt; men altsaa i Tilknytning til Mejerierne, som i Forvejen staar under Margarinekontrollen, og hvor man kunde