

Hagbart Berg: Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Medlemmerne af Folketinget Korsgaard, Fibiger, Mathilde Hauschultz, Christmas Møller, Parkov, Pürschel, Reedtz-Thott og Sven har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 314 af 20. December 1924 om Valutaforanstaltninger.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen den 13. ds. Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Bekæmpelse af smitsomme Plantesygdomme og Skadedyr.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Udførsel af Tørmælk m. m.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁰.

45de Møde.

Torsdag den 13. Januar Kl. 1.

Formanden: Udenfor Dagsordenen har det ærede Medlem Hr. Holstein Ordet for at forelægge nogle tidligere anmeldte Lovforslag.

Forslagsstilleren (Holstein): Jeg skal herved tillade mig at forelægge for det af Valgene fremgaaede nye Ting de samme Forslag, som jeg forelagde for det forrige Folke-

ting. Med Hensyn til Forslaget om Revision af Hærloven af 1922 skal jeg helt henholde mig til de Bemærkninger, jeg fremsatte ved Lovforslagets Forelæggelse i sin Tid, og kun knytte et Par supplerende Betragtninger dertil. Dette Forslag opfylder et konservativt Programkrav. Siden det konservative Landsraadmøde i Oktober 1922 har en teknisk Revision af Hærloven været et konservativt Programkrav. Hvis dette Programkrav kun er ment som et fromt, i Luften svævende Ønske, som en Etikettepaaskrift uden Indhold, tror jeg, konservative Vælgere og Offentligheden har Krav paa en officiel og utvetydig Udtalelse i saa Henseende fra konservativ Side. Hvis det derimod er ment som et Realitetskrav, som et Krav, der skal søges omsat i den praktiske Politik, tror jeg, Øjeblikket nu mere end nogen Sinde er inde til at søge dette Krav opfyldt, for nu, da Konservative og Venstre har Flertal, er der en Mulighed for at opnaa en Revision i den fra konservativ Side ønskede Retning. Fremsættes Kravet ikke nu, ja, saa faar vi ganske sikkert en Revision af Hærloven af 1922, men saa bliver det i modsat Retning af den, der ønskedes fra konservativ Side. Med Hensyn til den militære Side af Lovforslaget kan jeg indskrænke mig til at henvise til de Udtalelser, som den nylig afgaaede kommanderende General E. Wolff har fremsat overfor en svensk Interviewer. Der kan ikke tænkes bedre militærpolitisk Begrundelse for at rejse Kravet om en Revision af Hærloven af 1922 end de Betragtninger, den afgaaede Overgeneral, der selv har Hovedansvaret for Hærloven af 1922, har fremsat overfor den svenske Korrespondent. Og med Hensyn til den udenrigspolitiske Side af dette Reformkrav kan jeg indskrænke mig til at henvise til de Udtalelser, som Ordføreren for de Konservative, det ærede Medlem Hr. Pürschel, fremkom med i sin Tale i Gaar. Jeg vil blot dertil føje, at de Farver, med hvilke Hr. Pürschel malede den storpolitiske Situation i Verden i Øjeblikket, dens urofyldte og farefulde Beskaffenhed, havde kun een Mangel: de var alt for svage, men de Synspunkter, det ærede Medlem fremsatte, begrundet i højeste Grad Berettigelsen af, at dette konservative Programkrav nu søges omsat i praktisk Politik.

Med Hensyn til Forslaget om delvis Anvendelse af Statens Jordfond til Oprettelse af Haveboliger for de mindre bemid-