

vering, der er givet i de trykte Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget.

Jeg skal oplyse, at der for Landbrugsministeriet foreligger et Tilbud fra de samvirkende danske Andels-Svineslagterier gaaende ud paa, at de er villige til at købe en mindre Landejendom og stille den til Serumlaboratoriets Raadighed, for at Laboratoriet i saa mange Aar, som det skønnes fornødent, kan anstille Forsøg over Bekæmpelsen af de smitsomme Svinesygdomme, som maaske er dem, der, næsteftter Mund- og Klovesygen i de sidste Aar, giver Anledning til de største Tab for Landbruget. Overtagelsen af Driften af en saadan mindre Ejendom paa 20—30 Tdr. Land med tilhørende Svinestalde vil imidlertid, selv om den stilles frit til Raadighed for Staten, medføre Udgifter for Serumlaboratoriet, og jeg maa under de forhaandenværende økonomiske Forhold anse det for udelukket, at Staten paatager sig selv en meget paakrævet Nyudgift eller Forøgelse af bestaaende Udgifter. Serumlaboratoriet er ganske vist en af de sjældne Statsvirksomheder, som giver Overskud til Statskassen, et Overskud, som for indeværende Aar er ca. 50 000 Kr., men det er jo ikke sikkert, dette vil blive ved i Fremtiden, og det maa derfor være betænkeligt at søge en Bevilling til Driften af en saadan Ejendom. Serumlaboratoriet har imidlertid gjort gældende, at hvis en saadan Ejendom kunde stilles til Raadighed i Nærheden af København, kunde man ogsaa der anstille Forsøg angaaende smitsom Kastning, og jeg maa anse saadanne Forsøg for at være i langt højere Grad effektive som Middel til denne Sygdoms Bekæmpelse, end hvad der indeholdes i Lovgivningen, og som har medført saa overordentlig store Udgifter for Statskassen, og jeg vil derfor indskyde den Bemærkning, at hvis Rigsdagen kan give det Lovforslag Tilslutning, hvorved der spares saa betydelige Beløb, er det muligt, at man kan optage den forholdsvist langt mindre Bevilling, der vil udkræves til en tidsbegrænset Forsøgsvirksomhed vedrørende smitsom Kastning. I hvert Fald tror jeg, at de Foranstaltninger, som indeholdes i § 12 i Loven om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene, ikke er tilstrækkelig videnskabeligt underbyggede og ikke er i Overensstemmelse med hele den Maade, hvorpaa den smitsomme Kastning forekommer, saa de ikke kan afgive noget Værn mod Sygdommens Udbredelse. Jeg tror derfor ikke, man behøver at nære nogen som helst Betænkelighed ved at lade Statskassen spare det nævnte Beløb og overlade de enkelte

Landmænd, som ønsker Sygdommen undersøgt, selv at bekoste de dermed forbundne Iagttagelser og diagnostiske Undersøgelser.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Dernæst skal jeg tillade mig at fremsætte to Lovforslag, der begge angaar Forlængelse af nugældende Loves Gyldighed. Det første er *Forslag til Lov om Udførsel af Tørmælk m. m.* Denne Lov blev første Gang stadfæstet den 21. December 1923 og er kun gyldig indtil 1. April i Aar, saaledes at den bortfalder, hvis ikke et Lovforslag om Forlængelse af Gyldigheden vedtages. I Ministeriet er vi af den Opfattelse, at Loven har virket heldigt, og at det er ønskeligt, at dens Gyldighed bliver forlænget. Samtidig foreslaas en enkelt Realitetsændring og en Ændring af formel Natur. Jeg skal herom henvise til de Lovforslagets ledsagende trykte Bemærkninger.

Det andet Lovforslag angaar Fornyelse af *Loven om Bekæmpelse af smitsomme Plantesygdomme og Skadedyr*. Ogsaa denne Lov blev vedtaget i Slutningen af 1923 og er tidsbegrænset, saaledes at den, hvis ikke andet vedtages, udløber med Slutningen af dette Aar. Jeg maa ogsaa her være af den Opfattelse, at denne Lov har virket heldigt i den forløbne Tid, saa at det vil være ønskeligt, at dens Gyldighed forlænges.

I intet af disse to Lovforslag er der indsat nogen Bestemmelse om Tidsbegrænsning, idet jeg er af den Opfattelse, at en almindelig Anvendelse af en Revisionsbestemmelse for Love, der er prøvet og har vist deres Betydning, i det store og hele er uheldig. Hvis det skulde vise sig, at Ændringer eller Bortfald af Lovene bliver ønskeligt, vil der jo altid fra Ministeriets eller Rigsdagsmedlemmers Side kunne stilles Forslag i saa Henseende.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de to nævnte Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Formanden: Derefter har Justitsministeren Ordet for at fremsætte de for hans Vedkommende anmeldte Lovforslag.

Justitsministeren (Rytter): Jeg skal herved have den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 51 af 25. Marts 1872 om Konkurs m. m.* samt *Forslag til Lov om Ændring i Lov af 14. April 1905 om Tvangsakkord udenfor Konkurs m. m.* Lovforslagene drejer sig i Hovedsagen om to Æn-