

paa af den Grund, at det, vi har til Afgørelse her, er Spørgsmaalet om Valget i Aarhus Amt. Derfor har jeg kun et Par ganske enkelte Bemærkninger at gøre til ærede Medlemmer, der har haft Ordet. Naar andre ærede Medlemmer har sagt, at det, jeg vilde, var at sætte Partimaskinen milestærkt frem, er det fuldkommen urigtigt. Jeg ønsker ikke, og jeg tror heller ikke, at den Organisation, der havde stillet Hr. Lange op, ønskede Partiliste, men det er fra anden Side, man havde ført Partimaskinen frem, saaledes som jeg har vist, ved at indlevere en Partiliste først. Spørgsmaalet er her aldeles ikke, om man ønsker, at Partiet skal have en større eller mindre Magt, det afgørende Spørgsmaal er her: Hvorledes ligger det i dette Tilfælde?

Dette kan man altsaa se forskelligt paa det, men Partilisten er det afgørende Spørgsmaal. Og dér vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Axel Møller, som ogsaa har lært mig en Smule af den Jura, jeg kan, at det, jeg kan faa ud af dette, gaar i en fuldkommen modsat Retning af det, det ærede Medlem Hr. Axel Møller fremkom med. Det ærede Medlem Hr. Axel Møller sagde: Naar man nu skal afgøre, hvem der kan indgive en Partiliste, er det saa den lokale Organisation eller Landsorganisationen? Og herpaa er mit Svar dette, at det maa afgøres forskelligt efter de forskellige Partier paa Grundlag af den Organisation, som disse Partier har. For Socialdemokratiets Vedkommende vil det efter min Opfattelse snarere være Landsorganisationen, end det vil være det for det konservative Folkeparti. Jeg siger ikke dermed, at det vil være det, det tør jeg ikke afgøre, men jeg siger, at med den faste Opbygning, som Socialdemokratiet har, vil det snarere være det dér, end det vil være det hos os. Hos os kan der, saaledes som vore Amdsudvalgs Love og vore Love, som det ærede Medlem Hr. Axel Møller jo kender, er, ikke være nogen som helst Tvivl om, at Landsorganisationen kan det ikke være, thi vi tillægger ikke Landsorganisationen den Magt; den skal ikke billige, hvem der er stillet op i Amtet. Nej, dér maa det paa Grundlag af Lovene just siges at være Amdsorganisationen.

Og her kommer jeg da til det springende Punkt, som er dette, at der er ingen, derer i Tvivl om, hvilken der er det konservative Folkepartis Amdsorganisation i Aarhus Amt. Thi det kan aldrig være de udelukkede. Da Amdsorganisationen, det lokale Led, er et Led i den store Helhed,

som er Partiet, maa det selvsagt være Partiets Led paa det paagældende Omraade, der kan anmelde Partiliste, det kan der efter min Opfattelse ikke være nogen som helst Tvivl om.

Til det ærede Medlem Hr. Rode skal jeg kun sige, at det ærede Medlem har jo en Gang givet Udtryk for, at han altid synes, at den højeste Retfærdighed sejrer i Verden. Sidste Gang den sejrede angaaende et Valglovsproblem, var, da hin berømmelige Valgmand Beck gik hen og købte Alterlys, saaledes at Hr. Fog-Petersen blev Landstingsmand, og da sagde det ærede Medlem Hr. Rode, at aldrig havde Retfærdigheden truffet et rigtigere Valg end da. Jeg vil derfor sige til det ærede Medlem, at jeg nærer selvfølgelig stor Beundring for just ham som den, der kan træffe den rigtige Afgørelse. Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at naar han kom ind paa Betragtninger over, at Stemmer i det øvrige Land kunde være afgivet paa det konservative Folkeparti, fordi det ærede Medlem Hr. Holstein og Professor Orla-Jensen var opstillet, og at vi eventuelt ikke havde faaet disse Stemmer, hvis disse to ærede Herrer ikke havde været opstillet, saa bør det ærede Medlem Hr. Rode alvorligt overveje, om han ikke ved næste Valg bør undlade at stille sig i Kalundborg, saaledes at det radikale Venstres Nederlag da kan blive mindre.

Willesen: Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skal jeg kun bemærke, at Valglovens Uretfærdighed allerede i 1924 var Aarsag til, at vi ikke fik det Mandat, som man dog skulde synes vi havde moralsk Krav paa med vore 12 600 Stemmer, medens de 7 700 tyske Stemmer fik et Mandat. Under disse Omstændigheder kan man ikke undre sig over, at ogsaa vi synes, at der maa være nogen Uretfærdighed ved en saadan Valglov. — Med Hensyn til den begaaede Fejl skal jeg kun bemærke, at vi dog altsaa har vist, at vi kunde indrømme en Fejl. Det var ikke af Vejen, om de øvrige Partier viste, at de kunde gøre det samme.

Axel Møller: Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som siger, at jeg har lært ham Jura, nu er af en anden Mening end jeg, men det er jo ikke paa Forhaand givet, at det ærede Medlems Mening i juridiske Spørgsmaal er rigtigere end min. Og jeg er saa heldig, at jeg oven i Købet har en Forbundsfælle