

og fornuftigvis var disse Tal anvendt rigtigt. Han argumenterede saaledes, at naar Hr. Orla-Jensen nu, hvad vel er givet, om lidt erklæres for valgt, saa er han faktisk valgt med flere Stemmer tilhørende det officielle Parti, end han har Stemmer tilhørende Aarhus-Organisationen. Denne Argumentation mener jeg altsaa er rigtig, men det ærede Medlem Hr. Christmas Møller kunde sikkert meget vel tænke sig Tilfælde, hvor det omvendte blev Tilfældet. Her bliver det for saa vidt et Spil om, hvor Grænsen kommer til at ligge, i visse Fald vilde den officielle Organisation kunne faa Tilgang af Stemmer fra Aarhus-Organisationen. Saaledes som Valget er faldet ud her — forudsat at Hr. Orla-Jensens Valg bliver godkendt —, er Bevægelsen gaaet i modsat Retning. Dette er imidlertid en Tilfældighed, som for mig ikke kan være afgørende. Jeg maa altsaa mene, at de tre Grunde, jeg her har angivet, hvor for sig er tilstrækkelige til, at man maa godkende Hr. Orla-Jensens Valg.

At Begrebet Parti spiller en stor Rolle, er givet, og som allerede sagt mener jeg, at det er meget svært at definere dette Begreb. Kommer man derimod over til Personspørgsmaalet, er man jo straks paa anderledes fast Grund. Naar man kommer til at staa overfor Spørgsmaalet, hvilke Personer man vil have i sin Partigruppe, er der fornuftigvis ingen, der kan være i Tvivl om, at det maa Gruppen som saadan bestemme, her er den fuldkomne suveræn. Om man nu vil have den ene eller den anden Person i sit Parti, kan det til Tider volde visse Vanskeligheder at afgøre, men at man i Almindelighed maa kræve en vis, i hvert Fald officiel Sympati Gruppemedlemmerne imellem, turde vel være nogenlunde givet. Og nu vil vist sikkert alle erindre en stor Tale, som blev holdt af det ærede Medlem Hr. Holstein her i Lørdags, og de, der havde den Fornøjelse at betragte Tingmedlemmernes Ansigt, naturligvis i ganske særlig Grad de Tingmedlemmers, som ikke tilhører det konservative Parti, vil jo ikke kunne være i Tvivl om, at den Forestilling, som fandt Sted i Lørdags, absolut blev betragtet som en saare fornøjelig Forestilling for de fleste af Tingmedlemmerne. Dette er ogsaa saare naturligt, for af de gode menneskelige Egenskaber turde vel Skadefryden være en af de skønneste, men tillige en af de sikreste, og at den i det givne Tilfælde lyste ud af mangt et Tingmedlems Aasyn, er nu sikkert nok. Jeg er lige ved at ville sige, at man vel ikke kunde finde et større og skønnere

Udtryk for Skadefryd, selv om man var gaaet ind i en Skole for Bachfische, hvor Læreren eller vel endnu hellere Læreren paa Grund af et eller andet Forhold havde dummet sig — jeg gaar nemlig ud fra, at paa et saadant Sted finder man den mest potenserede Grad af Skadefryd, man overhovedet kan finde. Men Tingmedlemmerne naaede, som sagt, i dette Tilfælde, saa nogenlunde i hvert Fald, op paa denne Højde. Men det skal jeg altsaa ikke sige noget ondt til, det er kun saare skønt, at de menneskelige gode Egenskaber saa ofte paa saa god en Maade afspejler sig i Øjnene, som jo skal være Sjælens Spejl. Men jeg tror ligegodt, at de ærede Medlemmer, der altsaa havde denne Fornøjelse i Lørdags, naar Fornøjelsen er dunstet lidt bort, vil have faaet Forstaaelsen af, at de Følelser, som den, der fremkaldte Fornøjelsen, nærede overfor det officielle Parti, var af en saadan Art, at der ikke er synderlig Sandsynlighed for et godt Samarbejde mellem det officielle Parti og det ærede Medlem — i hvert Fald ikke i den nærmeste Fremtid. Derfor er det ogsaa saare godt, at hvor det gælder Optagelse i Gruppen, maa fornuftigvis Gruppen som saadan være suveræn. Men dette er for mig et Forhold helt for sig. Det, vi staar overfor i det givne Tilfælde, er efter min Opfattelse i det væsentlige dette, om *Valgerne*, naar deres store Masse har vist en vis Tilbøjelighed i Retning af Støtte til den ene eller den anden Side, skal være de afgørende, eller om *Organisationen* skal være det. Jeg er af den Opfattelse, at det bør være Vælgerne, og ud fra denne Grundbetragtning, som for mig er det væsentligste i det givne Fald, anbefaler jeg, at man godkender Hr. Orla-Jensens Valg.

**Axel Dam:** Uden at besidde juridisk Kompetence til at dømme om, hvorvidt det efter de gældende Regler er rigtigere, at Orla-Jensen bliver valgt paa Langes Stemmer, end at Lange forrige Gang blev valgt paa det ærede Medlem Hr. Holsteins Stemmer, ønsker jeg kun fra vor Side at betone, at efter de Regler, som burde være gældende, nærer vi ingen Tvivl om, at det bør være Orla-Jensens Valg, der godkendes, hvad det vel ogsaa vil blive. Men vi ser i hele denne Rivning et Symptom paa, at Organisationsformerne ikke er saa heldige, som de kunde være. Vi mener, at det samme ogsaa gælder om den Maade, hvorpaa Udvalg vælges i Rigsdagen. Der findes jo nyere valgtekniske Metoder, som muliggør en ligelig forholdsmaessig Repræsentation af Anskuelserne, saaledes som For-