

ved. Det er det rent juridiske Spørgsmaal, vi som Domstol skal tage Stilling til. Det Spørgsmaal melder sig da først, som ogsaa den ærede Ordfører for Udvalget talte om, Spørgsmaalet om Partilisten, og det Spørgsmaal, der her er det afgørende, er dette: Hvem kan indlevere en Partiliste? Herom siger Valgloven intet. Men at Valgloven i høj Grad tager Hensyn til Partiet, at Valgloven i høj Grad har givet Partiet en *Magt*, det viser sig bl. a. deri, at Folketingets Formand giver Besked til Indenrigsministeriet om, hvilke Partier der er i dette Ting, inden Valget udskrives, og at Indenrigsministeriet giver Meddelelse til Befolkningen om, hvilke Partier der er, 10de Dagen inden Valget skal afholdes. At derfor Valgloven giver Partiet en betydelig *Magt*, kan efter mit Skøn ikke benægtes.

Men hvem kan da indgive Partiliste? Ja, dette maa efter mit Skøn afgøres i de enkelte Tilfælde efter almindelige Grundsætninger, naar Valgloven intet siger derom. Man maa i hvert enkelt Tilfælde, hvor Spørgsmaalet opstaar, se paa Partiets Love, se paa de foreliggende Kendsgøring og tage Stilling dertil, og da kan der ikke være Tvivl om, hvem det konservative Folkeparti er. Ingen i Aarhus Amt er i Tvivl om, at det konservative Folkeparti dér er organiseret, akkurat ligesom det er i de øvrige Amter, og der er dog heller ingen, der er i Tvivl om, at det er vort Amdsudvalg i Aarhus Amt, der kan handle paa vore Vegne. Jeg maa derfor hævde, at den Partiliste, som er indgivet af det konservative Folkepartis Amdsudvalg i Aarhus Amt, er den gyldige, er den, der bør tages Hensyn til.

Naar man saa derved vil sige — og det siger jo den kgl. Borgmester i Aarhus —, at dette, at man stiller Kandidaterne paa en Partiliste, er Udtryk for, at man ønsker dem alle valgt, kan jeg ikke være enig med den kgl. Borgmester i den Betragtning. I 1924 stillede de Konservative i København i Østre Storkreds Forfatteren Harald Tandrup som Nr. sidst paa Partilisten. Jeg tror, jeg kan sige, at Konservatismen i København, baade Vælgerne og Ledelsen, ikke ønskede Hr. Harald Tandrup valgt, men just placerede ham saa langt nede, for at han ikke skulde blive valgt. Men hvorfor placeredes han paa Partilisten, hvorfor tog man ham med? Simpelt hen af den Grund, at det, Valgloven angaaende hele dette Forhold siger, er følgende: Der gives enhver Mand, der kan samle 25 Stillere, fuldkommen Frihed til at slutte sig til et Parti, og naar han

siger: Jeg slutter mig til Partiet, skal man tage Hensyn hertil. Men saa siger den videre: Vi giver ogsaa Partiet nogen Ret; naar nemlig Folk har sluttet sig til Partiet, giver vi Partiet Ret til at sortere og nummerere dem, der har sluttet sig til Partiet. Derfor blev Partilisten i 1924 i Aarhus kasseret, fordi ikke alle var med, derfor tog de Konservative i København Harald Tandrup med paa Partilisten som Nr. sidst, derfor kan man ikke slutte noget som helst deraf, at det konservative Folkepartis Amdsudvalg for Aarhus Amt har taget alle Kandidater med, for det var det simpelt hen nødt til.

Denne Betragtning har det konservative Folkeparti faaet indenrigsministeriel Erklæring for inden Valget. Ærede Medlemmer vil kunne huske, at der var Tale om, at Hr. Cornelius Petersen vilde stille sig i Tilslutning til det konservative Folkeparti. Vi gik da til Indenrigsministeriet og spurgte — thi det havde stor Betydning for os —: Hvor skal vi saa placere ham, saa at han ikke bliver valgt?, og Indenrigsministeriet svarede: Ja, saa skal man sætte ham som Nr. sidst paa Partilisten. Vi spurgte videre: Kan man ved at indlevere en Partiliste mod os, f. Eks. fra Cornelius Petersens Side, slaa vor Partiliste i Stykker? Der blev svaret: Nej, og ellers vilde vor Stilling i den sønderjydske Storkreds være blevet en anden, end den blev. Jeg vil derfor hævde, at den Partiliste, som af det konservative Partis Amdsudvalg er indgivet, er indgivet rigtigt, med alle Navnene paa, og indgivet, som den er, i behørig Tid.

Men jeg vil gerne have Lov til at tilføje en Ting yderligere. Hvis ærede Medlemmer, som sikkert har sat sig grundigt ind i denne Betænkning, vil se paa Bilagene Side 7 og 8, vil De se, at den Partiliste, der er indgivet af det ærede Medlem Hr. Holsteins og Hr. Professor Orla-Jensens Organisationer, er indgivet den 26. November, og det konservative Folkepartis Partiliste er indgivet den 27. November. Heraf vil altsaa følge, at hvis det konservative Folkeparti ikke havde indgivet nogen Partiliste, ikke havde faaet Underretning derom, ikke havde vidst Besked dermed — og man skal jo ikke offentliggøre de indgivne Partilister —, saa vilde det ærede Medlem Hr. Holsteins og Professor Orla-Jensens Organisationer i Aarhus Amt have anmeldt Partiliste i dette Amt for det konservative Folkeparti. Jeg tror, enhver vil erkende, at dette er en fuldkommen Urimelighed.

Jeg maa altsaa indstille, at man gør