

Eventuelt eneste Behandling af:

Indstilling fra Folketingets Udvalg for
Prøvelse af Valg.

Mødet hævet Kl. 1⁵.

41de Møde.

Onsdag den 22.-December Kl. 1¹⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Indstilling fra Folketingets Udvalg for Prøvelse af Valg.

(Indstillingen findes i Tillæg B. Sp. 151).

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Udvalgets Indstilling sættes til Forhandling.

Ordføreren (Vanggaard): Folketingets Udvalg for Prøvelse af Valg har i Anledning af Spørgsmaalet om Godkendelse af Professor Orla-Jensens Valg afholdt nogle Møder, hvoraf et har været en Konference med den højtærede Indenrigsminister. Som det fremgaar af den omdelte Betænkning, er Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller enigt om at indstille til dette høje Ting at godkende Valget af Professor Orla-Jensen. Som det fremgaar af en Redegørelse fra Amtsvalgbestyrelsen for Aarhus Amtskreds, en Redegørelse, der er aftrykt som Bilag til Betænkningen, var der til Amtsvalgbestyrelsen indleveret to Partilister, som begge indeholdt Navnene paa de tre konservative Kandidater, men opstillet i forskellig Orden. Amtsvalgbestyrelsens Formand bemærker: „Da nu alle 3 Kandidater havde stillet sig i Tilslutning til det konservative Folkeparti,

og da endvidere de Organisationer, der har indleveret de 2 Partilister, begge har erklæret at tilhøre dette Parti, ansaa jeg det for umuligt for Amtsvalgbestyrelsen at afgøre, hvilken af de 2 Lister der skulde foretrækkes, og de blev derfor begge kasseret og Kandidaternes Navne paa den af Amtsvalgbestyrelsen til Opstillingskredsene udsendte Stemmeseddel opført i alfabetisk Orden.“ Amtsvalgbestyrelsens Formand oplyser videre, at han senere har faaet Amtsvalgbestyrelsens Tilslutning til dette Skridt. Udvalget med Undtagelse af det nævnte ærede Medlem har den Opfattelse, at Amtsvalgbestyrelsen i Aarhus Amt havde Ret til at kassere begge disse Lister. Begrebet Parti er jo ikke nøjere defineret i Valgloven, og saadanne Tilfælde som det her opstaaede rejser derfor en særlig Vanskelighed. Vi mener, at saaledes som Forholdene laa, har Amtsvalgbestyrelsens Formand gjort ret i at kassere begge Partilister i Overensstemmelse med den af ham givne Motivering.

Der kan ikke næres nogen Tvivl om, hvem de konservative Vælgere her har ønsket valgt. Købmand Axel B. Lange har kun opnaaet ca. en Femtepart af de afgivne konservative Stemmer, og der er ikke Tvivl om, at de Vælgere, som har afgivet de paa Grev Holstein personligt afgivne Stemmer, der er overført til Valg af Professor Orla-Jensen, utvivlsomt vilde foretrække Professor Orla-Jensens Valg fremfor Axel B. Langes, saa at den trufne Afgørelse utvivlsomt er i Overensstemmelse med Vælgernes Mening.

Saadanne Tilfælde frembyder, som sagt, Vanskeligheder. Jeg skal derfor indskrænke mig til at nævne disse to Hovedpunkter, som har været afgørende for det Flertal, jeg nævnte. Udvalget paatænker senere at udsende en Redegørelse om disse vanskelige Forhold og med specielt Henblik paa dette særlige Tilfælde.

Til denne Motivering skal jeg indskrænke mig paa nærværende Tidspunkt og vil paa det nævnte Flertals Vegne anbefale det høje Ting at godkende Valget af Professor Sigurd Orla-Jensen.

Christmas Møller: Den Afgørelse, det høje Ting her skal træffe, er efter min Opfattelse en Afgørelse, der alene skal grundes paa rent jur diskke Synspunkter. Det, vi skal, er — paa Grundlag af det Valgresultat, vi har fra Aarhus Amt for det konservative Folkepartis Vedkommende — at opgøre, hvem der i *Overensstemmelse med Valgloven* er valgt. Hvem man kan sige *moralisk* bør repræsentere Amtet, kommer ikke os