

men har bygget min Udtalelse paa de Bemærkninger, som er fremsat i Betænkningen, og de Meddelelser om disse Forhold, som jeg har faaet fra Ministeriets Side.

Naar det ærede Medlem Hr. Drachmann ser en begyndende aktiv Handelspolitik i det Forhold, der her er Tale om, synes jeg, han skyder noget over Maalet. De Forhandlinger, som har været ført med den tyske Regering, og hvorigennem der opnaaedes visse Lempelser i de tyske Toldsatser, som var meget generende for det danske Landbrug, har jo ikke medført Lempelser i de danske Toldsatser, men Nedsættelse af de Gebyrer, der her er Tale om. I alt Fald er det jo ikke en aktiv Handelspolitik af den Art, som man fra konservativ Side har ønsket tidligere, nemlig at vi til at begynde med skulde forhøje visse danske Toldsatser for derefter at optage Forhandlinger med Ulandet om disse Forhold.

Men nu skønner jeg altsaa, at man ønsker Lovforslaget henvist til et Udvalg, og det har jeg for mit Vedkommende ikke noget at indvende imod. Men jeg vilde ønske, at Lovforslaget saa behandles saa hurtigt, som det efter Forholdene vil være muligt. Det er jo ikke fra Regeringens Side ønsket, at denne Sag skal sinkes mere end nødvendigt.

N. P. Jensen: Da det ærede Medlem Hr. Drachmann ikke kunde modstaa Fristelsen til at repetere sine Beskyttelsesteorier, vil jeg dog deroverfor gøre opmærksom paa, at vi fra Venstres Side finder, at det foreliggende Lovforslag er i fuldstændig Overensstemmelse med Venstres frihandelsvenlige Synspunkt; det vil jeg have Lov til at sige overfor det ærede Medlems Tale i anden Retning. Vi anbefaler det med roligst mulige Samvittighed til den hurtigst mulige Fremme.

J. P. Larsen: Jeg vilde gerne sige til det ærede Medlem Hr. Drachmann, at jeg for mit Vedkommende skelner mellem to Ting. Det er muligt, at det ærede Medlem har Ret, naar han siger, at det er umaadelig haardt for den danske Industri at hævde sig overfor den udenlandske Konkurrence; men det skyldes rimeligvis andre Aarsager end dem, der kan blive Tale om som Følge af dette Forslag. Jeg skelner mellem den danske Industris Vanskeligheder ved at konkurrere og saa, at der her tages Sigte paa udenlandske Handelsrejsendes Ret til at drive Handel her i Landet. Man kan naturligvis hævde det Stand-

punkt, at man overhovedet ikke vil give udenlandske Handelsrejsende Adgang til Landet; men det er rimeligvis ikke Hensigten. Men naar man giver udenlandske Handelsrejsende denne Ret, saa ser jeg ikke, hvorfor man skal gøre det vanskeligere for dem ved mere eller mindre kinesiske Bestemmelser; saa er det dog ret og rimeligt, at man søger at gøre dem Adgangen saa let som muligt for at drive deres Virksomhed.

Jeg ved fuldt vel, at Næringslovskommissionen ikke var enig; det fremgaar med Tydelighed af den kendte Slutningsbemærkning, som findes i Kommissionens Betænkning; men denne Sag var et af de Punkter, hvorom der var mindst Divergens. Derfor mener jeg at have Ret, naar jeg siger, at der ikke i Kommissionen har været Væsenforskel i Meningerne om Forslaget. Man kan naturligvis forhandle om Sagen i Udvalg, men jeg ser blot ikke, at det fører til noget andet end det, der foreligger her, som er blevet til efter meget lange og grundige Forhandlinger. Jeg beklager, at et tidligere konservativt Medlem ikke længere er Medlem af dette Ting; saa vilde vi rimeligvis have faaet bekræftet mine Udtalelser her, at dette er en af de Ting, hvorom der har været mindst Divergens, og hvorom det har været mindst vanskeligt at komme overens i Næringslovskommissionen.

Drachmann: Jeg maa dog hævde, at der ikke er en saadan Enstemmighed i Kommissionen, at man herpaa tør bygge et Lovforslag, der nu, idet det bliver taget ud af Sammenhængen, om jeg saa maa sige, skal foregribe Begivenhedernes Gang. Dette ønsker jeg at sige til det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen.

Til den højtærede Minister vil jeg sige, at ogsaa Medlemmerne i Kommissionen har forbeholdt sig deres fulde Frihed. Vi skal nok, naar denne Sag kommer frem til Behandling paa Rigsdagen, faa at se, hvor uenige alle er om dette Spørgsmaal; derom gør jeg mig ingen Illusioner. Men saa er det ikke rigtigt at isolere et saadant Forslag som det foreliggende og basere det paa en Kommissionsbetænkning, der ikke dækker og ikke kan dække over dette. Jeg ønsker blot at sige til den højtærede Minister, at naar Ministeren fremhævede, at Gebyrerne jo var nedsat, saa er det jo rigtigt; de blev nedsat i April i Henhold til Overenskomstforslaget med Tyskland; og nu staar vi altsaa for at skulle ændre Adgangsbetingelserne. Derom var det saa, den højtærede Minister sagde, at disse jo allerede var