

rejsende og samtidig giver disse en meget stærkt udvidet Adgang til at drive deres Forretning.

Nu hører vi af det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen, som talte paa Socialdemokratiets Vegne, en Lovtale om, hvorledes det er lykkedes at simplificere den Maade, hvorpaa udenlandske Handelsrejsende kan arbejde her i Landet. Jeg tror, at denne Simplificering er uhyre alvorlig; og jeg ved, at Resultatet af de Lettelser, der allerede nu er gennemført, har været, at Landet er blevet oversvømmet i en Grad som aldrig før af udenlandske Rejsende baade til Skade for dansk Forretningsliv og dansk Produktion. Det er ikke blot Grossistfirmaer, der besøges, men Detaillister og handlende, selv i den fjerneste Afkrog i Landet, besøges, man kan godt sige hjem søges af udenlandske Rejsende.

Jeg tror, vi maa bede os fritaget for den Simplifikation og Forenkling, der her er foretaget. Vi havde i det Kriseværnsudvalg, der var nedsat i Efteråret, en Deputation fra Tekstilindustrien; en af Tekstiltfabrikanterne gjorde dér opmærksom paa, hvor stærkt de udenlandske Handelsrejsende nu arbejdede, og nævnte et ganske morsomt Eksempel paa den øjeblikkelige Situation i en mindre dansk Provinsby, hvor den danske Industri paa en bestemt Dag havde haft een Handelsrejsende, samtidig med at der havde været tre tyske og syv czekoslovakiske Rejsende. Navnlig fra Czekoslovakiet, fra den store Tekstil- og Konfektionsindustri dér, er der i Øjeblikket en sand Oversvømmelse her til Lands, og dette i Forbindelse med hele Deflationskrisen gør jo, at den indenlandske Produktion, saavel som det indenlandske Forretningsliv, kæmper en haard Kamp med denne Oversvømmelse fra Udlandets Side.

Inden man gaar til at lovfæste disse Regler, saaledes som det ønskes, i dette Lovforslag, vil vi fra vor Side derfor meget ønske, at man ser paa, hvorledes den administrative Lettelse hidtil har virket. Vi ønsker at høre Handelsforeningernes og Erhvervsorganisationernes Mening og at faa Grundlaget for en faktisk Bedømmelse af, hvorledes den Handel har virket, som vi i sin Tid afsluttede med Tyskland paa den Basis, jeg nævnte i Indledningen af mine Bemærkninger.

Naar der henvises til, at Lovforslaget i det store og hele hviler paa den Betænkning, der er afgivet af Næringslovskommissionen, saa er dette jo rigtigt, men jeg maa meget fremhæve, at denne Kommission vistnok ikke dækker over en virkelig har-

monisk Enstemmighed, tværtimod har jo alle Medlemmer saa at sige forbeholdt sig deres Frihed, og vi kan vente, at Spørgsmaalet om Næringsloven vil afstedkomme megen Strid og megen Uenighed i Rigsdagen, naar det kommer frem. Derfor synes jeg, det er noget forhastet paa Basis af en saadan Betænkning, der absolut ikke er Udtryk for en Enstemmighed, men kun er Udtryk for Ønsket om en Gang igennem et Kompromis at faa en Ende paa disse Forhandlinger, at lovgive forud for de Resultater, der maatte komme frem af Forhandlingerne vedrørende selve Næringsloven.

Vi kan, idet vi, som sagt, udtaler vor Forundring over det Tidspunkt, paa hvilket Lovforslaget er fremkommet, kun sige, at vi vil være med til at behandle dette i et Udvalg, hvor vi vil forbeholde os vor Stilling, og hvor vi maa ønske alle herhenhørende Oplysninger nøje prøvet og gennemgaaet.

**Handelsministeren (Slebsager):** Overfor det ærede Medlem Hr. Drachmann vil jeg gerne sige, at naar Lovforslaget er fremkommet nu, hænger det sammen med de Forhandlinger, som blev ført i sin Tid mellem det tyske og det danske Udenrigsministerium, og hvor det var Forudsætningen, at et Lovforslag om de Ting, der omhandles i det foreliggende Lovforslag, skulde fremsættes paa den danske Rigsdag inden Udgangen af 1926. Dette er Aarsagen til, at Lovforslaget er forelagt nu. Jeg ved meget vel, at Loven af 9. April 1926 nedsatte Gebyrerne, men det, der er Tale om i dette Lovforslag, er jo, foruden at Gebyrernes Nedsættelse indgaar deri, tillige at ændre Adgangsbetingelserne for de udenlandske Handelsrejsende, og de administrative Lempelser, som allerede er indført, lovfæstes og udvides jo herved.

Man har sagt, at det ikke er rigtigt, at der i Næringslovskommissionens Betænkning var Enighed om dette Lovforslag, idet der var et Mindretal, som i Betænkningen havde taget et almindeligt Forbehold. Fra Ministeriets Side har man imidlertid meddelt mig, at dette Forbehold kun angaar de Ting, som er omtalt i Betænkningen, og hvor Mindretallene har gjort Særstandpunkter gældende uden at give dem Udtryk i Form af Ændringsforslag; overfor disse Ting har man taget et principielt Forbehold. Men der er, saa vidt jeg kan se, ikke taget noget Forbehold med Hensyn til det Lovforslag, vi her drøfter. Jeg har jo ikke personlig deltaget i disse Forhandlinger,