

her udtale, at man fra Ministeriets Side agter at give Bevillingen foreløbig for et Aar, altsaa første Gang for Aaret 1927.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—4

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1574).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Borgbjerg*:

Til § 1.

Punkt 4 udgaar.

(Vedtages dette Ændringsforslag, sættes „samt“ efter Punkt 2, og „samt“ efter Punkt 3 udgaar).

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Borgbjerg: I Overensstemmelse med mine Udtalelser i Gaar anbefaler jeg at stemme for det Ændringsforslag, jeg har stillet, og som gaar ud paa at stryge Punkt 4 i det foreliggende Lovforslag.

Himmelstrup: Jeg skal tillade mig paa Partiet Venstres Vegne at anbefale at stemme imod det af det ærede Medlem Hr. Borgbjerg stillede Ændringsforslag. Jeg maa vedblivende være af den Opfattelse, at der er en indre Forbindelse mellem de Love, der her er Tale om, og at det derfor er naturligt, at man tager dem alle sammen op til samlet Overvejelse, og at den fornødne Tid gives Ministeriet hertil derved, at samtlige Loves Gyldighed forlænges indtil Udgangen af Marts Maaned 1927.

Drachmann: Som jeg nævnte i Gaar, har vi fra vor Side i og for sig ikke Sympati

for de forøgede Tillægsafgifter, der her er Tale om, og vi forbeholder os ogsaa vor fulde Frihed, naar Sagen endelig maatte komme til sin Afgørelse, og ønsker ogsaa, som jeg fremhævede i Gaar, at Regeringen fremskynder Overvejelserne saa meget som muligt. Men dels anerkender ogsaa vi, at der er en samlet Helhed i disse Lovforslag, der gør det ønskeligt, at man bibeholder disse Sætsler saa længe, at den samlede Revision af disse Toldforhold kan foretages under eet, dels er det ingen Hæmmelighed — bør i alt Fald ikke være det —, at der er visse handelspolitiske Interesser knyttet til Opretholdelsen, jeg kunde maaske sige til en Afvikling af disse Sætsler. Disse Forhold gør, at vi fra vor Side absolut ønsker at give Regeringen de Midler, som maatte ligge heri, til Opnaaelse af Fordele for visse af vore Eksportinteresser, Opnaaelse af alvorlige Resultater, der kan blive Grundlag for en gavnlig Løsning af det foreliggende Spørgsmaal.

Dahlgaard: Som jeg udtalte i Gaar, er der adskillige indirekte Afgifter, som vi fra vor Side ønsker nedsat, forinden der sker en Nedsættelse med Hensyn til Silke-, Vin- og Pelsværkstolden; og jeg kunde derfor ogsaa i Gaar tilsige min Støtte, dersom det ærede Medlem Hr. Borgbjerg havde ment, at han i disse faa Dage, der er tilbage inden Jul, kunde fremsætte et Forslag paa dette Omraade. Dette veg det ærede Medlem jo tilbage for, og jeg ser derfor ikke, der er andet at gøre end at opretholde Silke-, Vin- og Pelsværksafgifterne i de 3 Maaneder, der maa gaa, for at de fornødne Overvejelser kan foretages. Der-til kommer, at jeg har den Opfattelse, at der i den nærmeste Tid maa ske en Overvejelse af, hvorledes Midlerne skal tilvejebringes til Forrentning og Afdrag af det Statslaan, der er bebudet af Regeringen til Afvikling af Statens Forhold til Landmandsbanken. Det er klart, at derunder ogsaa kan fremkomme Spørgsmaal om, hvorvidt en eller flere af disse Afgifter kan indgaa blandt disse Midler.

Borgbjerg: Naar vi ikke har stillet Forslag om Udvalg, saa ved det ærede Medlem Hr. Dahlgaard jo, at Grunden var den højtærede Finansministers Erklæring i Gaar, at han ikke kunde modtage noget Ændringsforslag. Det vilde altsaa i de faa Dage, vi nu har, være haabløst at forsøge noget saadant. Jeg finder det derfor rigtigst at markere vort Standpunkt rent og klart: Valutaafgiften, den indirekte