

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard glemmer ganske, at jeg gør Forskel paa de enkelte Ting indenfor Punkt 4; der er Forskel paa Vintold og paa Tolden paa Pelsværk, hver maa bedømmes paa sin Maade efter de Synspunkter, jeg her har gjort gældende. Men vil det ærede Medlem Hr. Dahlgaard gerne have et Udvalg nedsat, saa staaar det ham jo frit for at stille Forslag derom. Imidlertid, jeg har Ret i, hvad jeg begyndte med: her er Tale om en Skatteforhøjelse. Havde vi ikke faaet Regeringsskifte, vilde denne Skat nu være bortfaldet. Hvordan vi saa havde tilvejebragt Erstatning derfor, det bliver en Ting for sig, men havde vi ikke faaet Regeringsskifte, saa vilde nu denne Skat, hvis Formaal er opfyldt, være udløbet den 31. December, den foregaaende Regering vilde ikke have foreslaaet den fornyet. Nu har vi imidlertid faaet en ny Regering, der foreslaar den fornyet, og altsaa er det en Skatteforhøjelse som første positive Skridt fra den Regerings Side, der gik til Valg paa Skatnedsættelse.

Efter den højtærede Finansministers Udtalelse, der vel er afgivet paa hele Regeringens Vegne, er det sagtens haabløst at søge at naa til et Resultat, men, som sagt, vil det ærede Medlem Hr. Dahlgaard foreslaa et Udvalg nedsat, saa er hans Tro paa Muligheden af at naa til et positivt Resultat større end min, men saa skal vi ogsaa gerne stemme derfor.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Jeg vil dog gerne minde om, at hele denne Debat begyndte fra det ærede Medlem Hr. Borgbjergs Side med, at han ønskede en Ændring af den Karakter, han nævnte, og dertil tilbød jeg paa mit Partis Vegne Støtte, i al Elskværdighed, selvfølgelig, fra vor Side. Det ærede Medlem ønsker nu ikke at tage derimod, den hele Tak, jeg faar derfor, er: at saa kan jeg selv gøre det, hvis det skal gøres.

Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg sagde nu, at han gjorde i høj Grad Forskel paa de Ting, der indbefattedes under Punkt 4, gjorde Forskel f. Eks. med Hensyn til Tolden paa Pelsværk, med Hensyn til Tillægsafgiften paa Spiritus, og ja, jeg husker ikke de andre Ting, der blev

nævnt af det ærede Medlem. Jeg forstod imidlertid ogsaa det ærede Medlem saaledes, at han til anden Behandling vilde stille Ændringsforslag om at lade hele Punkt 4 udgaa. (*Borgbjerg:* Ja!). Ja, men saa synes jeg ikke, det ærede Medlem gør nogen Forskel.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Dag Kl. 5,20 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Udskydelse af Revisionen af Lov Nr. 364 af 30. Juni 1919 om Politiets Ordning m. v.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Udskydelse af Revisionen af Lov Nr. 263 af 28. Juni 1920 om Oprettelse af et under Chefen for Statspolitiet sorterende Ordenspoliti i de sønderjydske Landsdele.

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Udskydelse af Revisionen af Lov Nr. 55 af 13. Februar 1922 om de sønderjydske Kommuners Deltagelse i Udgifterne til det under Chefen for Statspolitiet sorterende Ordenspoliti i de sønderjydske Landsdele.

Mødet hævet Kl. 5¹⁵.

36te Møde.

Mandag den 20. December Kl. 5²⁰.

Formanden: De paa Dagsordenen opførte Sager kan kun behandles i dette Møde, naar Tinget hertil giver sit Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.