

Holstein: Jeg nærer stor Respekt for det ærede Medlem Hr. Pürschel og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, naar de optræder som Sandhedsvidner, og navnlig som politiske Sandhedsvidner. Naar de skriver Artikler om „Sandheden om Aarhus“, „den fulde Sandhed om Aarhus“, kommer jeg uvilkaarlig til at mindes de 95 tyske Professorer, som skrev en berømt Erklæring for at oplyse det vildledte franske Folk, en Erklæring, som begynder Punkt efter Punkt med følgende Sætning: „Es ist nicht wahr!“ — „Es ist nicht wahr!“ Men det sørgelige var jo bare, at Frankrig slet ikke forstod deres gode Hensigter.

Indenrigsministeren (Kragh): Den ærede Ordfører for Udvalget (Holger Larsen) har rettet forskellige Henstillinger angaaende Spørgsmaal, som er opstaaet ved 21 Mands Udvalgets Behandling af det foreliggende Valgmateriale. Jeg kan tilsige den ærede Ordfører og dermed det høje Ting, at disse Spørgsmaal skal blive optaget til nærmere Undersøgelse og Overvejelse i Indenrigsministeriet. Den ærede Ordfører klagede over, at Valgbøgerne her og der er blevet utilfredsstillende ført, ligesom den ærede Ordfører ogsaa omtalte, at man ved Kassationen af Stemmesedler i forskellige Opstillingskredse havde fulgt forskellige Regler, saaledes at Stemmesedler, som frembød den samme Uregelmæssighed, var blevet behandlet forskelligt indenfor de forskellige Amter. Dette er i og for sig beklageligt; men det er jo Forhold, som vanskeligt kan undgaa; og saa vidt mig bekendt har Indenrigsministeriet, forud for det nu afholdte Valg, gjort, hvad det formaaede for at undgaa slikt ved at rette en indtrængende Henstilling til Valgbestyrererne om, at man skulde behandle Sagerne med al Omhu og navnlig ogsaa med Hensyn til Valgbøgernes Førelse nøje holde sig Forskrifterne efterrettelig.

Hvad det i Præstø Amt godkendte Valg angaar, skal jeg jo ikke nu, efter at dette Valg er afgjort, beskæftige mig dermed, men understrege de Bemærkninger, som den ærede Ordfører fremsatte, da han udtalte, at Kandidater fremtidig ved Anmeldelsen af deres Kandidatur bør bruge de Ord, som findes i Valglovens § 26, altsaa enten udtale, at de slutter sig til, eller at

de vil støtte dette eller hint Parti; og jeg er ogsaa enig i, at i visse Tvivlstilfælde bør Kandidaten spørges om Betydningen af den i hans Anmeldelse anvendte Ordlyd, saafremt denne ikke dækker Udtrykkene i Valglovens § 26.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, som nu nys har beskæftiget det høje Ting, Spørgsmaalet om Valget i Aarhus, skal jeg kun udtale, at jeg naturligvis ikke paa nogen Maade kan eller har Adkomst til at blande mig i Striden om Forstaaelsen af det konservative Folkepartis Statutter saa lidt som i de indre Forhold i dette Parti eller blandt dem, der slutter sig til dette Partis Program, og jeg agter derfor heller ikke at give noget Bidrag til Fortsættelse af den „Grevefejde“, som nu altsaa her paa ny er blusset op. Men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at jeg dog ikke mener, han har Ret, naar han her har udtalt, at der formentlig er begaaet en Fejl ved Tingets Godkendelse af samtlige Valg i Aarhus Amt saa nær som Professor Orla-Jensens. Thi det, som Valglovens § 51 tager Sigte paa, er ikke Valgets Opgørelse, men det er selve Afstemningen, idet § 51 siger, at hvis Afstemningen i en Opstillingskreds kendes ugyldig af Folketinget, udsætter Tinget Godkendelsen. Men det er jo ikke det, her foreligger; overfor Afstemningen er der ikke ført Klage; det er kun Opgørelsen af Vælgertallene, her er Tale om. Og hvis Tingets endelige Stilling til denne Sag skulde blive den, at Opgørelsen maa omgøres, kan det kun komme til at dreje sig om, hvorvidt det skal være Hr. Lange eller Hr. Orla-Jensen, som skal være Medlem af dette høje Ting; og dette er et Opgørelsesspørgsmaal og ikke et Valgspørgsmaal i den paagældende Amtskreds. Jeg mener altsaa ikke, at en Fejl, hvis en saadan maatte være begaaet, kan medføre den Konsekvens, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard synes at formene, nemlig at der maa foregaa Omvalg i hele Amtet.

Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ret i, at Vanskelighederne i dette Spørgsmaal, saaledes som det ogsaa var Tilfældet ved Afgørelsen i 1924, ligger deri, at Valgloven bygger paa Partibegrebet, uden at dette er defineret, og navnlig uden at der er givet Regler, som fastslaar, hvem der