

stemte op imod 3 000 Vælgere i Aarhus nordre Kreds, som før havde stemt paa mig, alle som een Mand paa Professor Orla-Jensen, altsaa Kandidat Nr. 2 paa den officielle konservative Liste; og Resultatet blev, at han fik 800 Stemmer mere end Hr. Axel B. Lange, som i 2½ Aar har agiteret og arbejdet i Aarhus Amt, som har haft paa sin Side et officielt Partiorgan i Aarhus, „Aarhusposten“, som ikke har bestilt andet end søge at mistænkeliggøre min Person og min Politik og mine Handlinger paa Rigsdagen.

Der kan ikke være Skygge af Tvivl om, hvad aarhusianske Vælgere her ønskede at føre igennem. Og havde de konservative Vælgere drømt om den Mulighed, at Hr. Axel B. Lange alligevel kunde blive valgt med en Stemmeafgivning som den, der nu foreligger, nærer jeg ikke Tvivl om, at saa vilde 3 000 konservative Vælgere i nordre Kreds med akkurat nøjagtig samme Tillid og Disciplin have undladt at stemme. Vilde det konservative Parti have været interesseret i, at dette var sket? Var det stemmende med konservative Interesser? Var det i Overensstemmelse med Ønsker om Fremgang for konservative Anskuelse, om Tilslutning til det Program, som i Partiets Love § 1 er gjort til det springende Punkt i hele Partiets Politik? Vilde man have foretrukket det? Hvis man vilde have foretrukket det, kan jeg ikke sige andet end, at saa gaar man af rent personlige Grunde fuldkommen paa tværs af konservative Interesser.

Saaledes er Stillingen, og naar jeg har bedt om Ordet for at redegøre for det Syn paa Sagen, som er mit, er det ikke først og fremmest af personlige Grunde, for jeg klarer mig nok til Trods for de ærede Medlemmer Hr. Pürschels og Hr. Christmas Møllers ihærdige Anstrengelser og til Trods for dette fortræffelige konservative Parti-blad i Aarhus, „Aarhusposten“, som for anden Gang 14 Dage i Træk har etableret en Papirindustri uden Sidestykke i Aarhus By og spyet ud over den aarhusianske Befolkning et Væld af skriblede, blækspruttende Talentløshed, et kvantitativt Opbud, som der maatte en høj Grad af Selvbeher-skelse til for ikke at blive ængstelig for at blive oversvømmet af. Jeg nærer personlig ingen som helst Bekymring. De Herrer kan gøre, hvad de vil. Jeg er for længst ude over det Stadium, hvor man sover med Bukserne paa, for længst.

Jeg taler udelukkende for de konservative Vælgere Interesser og Opfattelse, ikke

blot de konservative Vælgere i Aarhus Amt, men, det er jeg overbevist om, de konservative Vælgere i de videste Kredse Landet over, naar jeg hævder, at det, der her tiltrænges, er, at Tinget træffer en Afgørelse, ikke efter sofistiske, formalistiske Betragtninger om, hvad der kan lægges i det konservative Folkepartis Statutters § 9 om Eksklusion paa Grund af Modarbejden i afgørende taktiske Spørgsmaal, men en Afgørelse ex bono et aequo som den Højesteret, det høje Ting er i denne Sag. For her gælder det mere end nogetsteds, at der er ingen over og ingen ved Siden af Folketinget. Her træffer Folketinget en autentisk Fortolkning, som Højesteret ellers gør det, en autentisk Fortolkning af Valglovens § 26's Bestemmelse af Begrebet Parti og dermed en Afgørelse, som præjudicerer Tingets Opfattelse af Grundlovens § 32's Bestemmelse om, at Vælgernes Anskuelse og Ønsker, ligegyldigt om de gælder Person eller Program, skal være repræsenteret saa vidt muligt her i Tinget.

Jeg nærer ingen Tvivl om, at hvilken Beslutning end det høje Ting tager — og jeg tror, at det er ikke blot i Aarhus, man imødeser dets Afgørelse med Interesse, men i vide Kredse Landet over, hvor Vælgere er ømme over Vælgernes Selvbestemmelsesret, det eneste Magtmiddel, Vælgere har til at kontrollere deres Rigsdagsmænds Handlinger —, jeg nærer ingen Tvivl om, at uden Hensyn til, hvilken Afgørelse der bliver truffet, vil det vise sig — det kan de Konservative være evigt forvissede om — fremdeles, som det hidtil har vist sig, at Gambettas Ord paa ny vil bekræftes: at der er i Forholdene her paa Jorden en indre Retfærdighed, som kommer til sin Dag og til sin Time.

Den midlertidige Formand (H. P. Hansen): I Anledning af fremkomne Udtalelser gør jeg opmærksom paa, at Tinget har godkendt samtlige Valg i Aarhus Amt med Undtagelse af Professor Orla-Jensens. Indstillingen gaar ud paa, at dette Valg henvises til Udvalget for Prøvelse af Valg.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg beklager dybt at være nødt til at gøre en Bemærkning, ikke af Hensyn til Nutiden, som er vel underrettet om disse Forhold, men af Hensyn til Fremtiden, og det skal blive en eneste: Den historiske Fremstilling, vi nys hørte, er paa vigtige Punkter positivt urigtig.