

maal modarbejder Partiet, kan Forretningsudvalget midlertidigt udelukke vedkommende Forening, Blad eller Medlem.“

Altsaa, naar Partiledelsen skønner, at et Medlem, et Blad eller en Forening i et efter Partiledelsens Skøn afgørende taktisk Spørgsmaal har modarbejdet Partiet, saa kan baade Rigsdagsmænd og Blade og Vælgerorganisationer ekskluderes af Partiet. Med andre Ord, det, der hidtil har været Kriteriet for Tilslutning til Partiet, Kriteriet for, om en Vælger var konservativ, og for, om en Rigsdagsmand var konservativ, nemlig Tilslutning til Programmet, det er nu afløst af en ny principiel Betragtning indenfor Partiledelsen, nemlig Tilslutning til Partiledelsens Bedømmelse af de konservative Rigsdagsmænds Handlinger paa Tinge.

Se, dette er en helt anden Historie; det kan faa meget, meget vidtgaende Konsekvenser, naar det drives ud i Yderligheder, og jeg nærer ikke nogen Tvivl om, at dette høje Ting, naar det til Bunds faar undersøgt dette Spørgsmaal, vil vige tilbage for at tage Konsekvenserne af en Opfattelse som den, den konservative Partiledelse paa dette Omraade ønsker gennemført.

Det er jo nemlig, som den nuværende Redaktør af „Nationaltidende“ — jeg gaar ud fra, at Hr. Helweg-Larsen er konservativt Vælgerforeningsmedlem, og at „Nationaltidende“ er et konservativt Blad — skrev, da Eksklusionen af Aarhus konservative Vælgerforening havde fundet Sted. Som Redaktør af „B. T.“ skrev han nemlig følgende som Kommentar til den stedfundne Aktion fra Partiets Side: „En Rigsdagsgruppe maa vel have Ret til at udstøde et besværligt Medlem, og Partiet kan vise en alt for oppositionel Rigsdagsmand Vintervejen. Men en Partiledelse synes uægtelig i høj Grad at overskride sin naturlige Kompetence, naar den uden videre ekskluderer en stor Vælgerorganisation til Trods for, at denne trofast bekender sig til Partiets Program. Fuldstændig paradoksalt forekommer det, at et Forretningsudvalg provisorisk skal kunne foretage Skridt af denne Rækkevidde; Despekten for Vælgerne og Vælgernes Selvbestemmelseret er her demonstreret i sin dristigste Yderlighed“. Og saa føjer han til, at „denne Fejde“ — det kaldtes den Gang i alle Blade Landet over „Grevens Fejde“ — „er saaledes blevet den direkte Aarsag til en anden og principielt langt mere betydningsfuld Krig, en Krig mellem Vælgernes Indflydelse og Partimaskineriets Enevælde“.

Dér har den nuværende konservative

Redaktør af „Nationaltidende“ truffet Sømmet nøjagtigt paa Hovedet, og jeg antager, at den konservative Redaktørs Opfattelse fremdeles er den samme, som da han som Redaktør af „B. T.“ skrev denne Artikel.

Nu vil jeg gerne til Slut have Lov til at gøre et Par Bemærkninger om disse Vælgerforeninger; der gennem deres Amtsvalg har indsendt Klagen over den aarhusianske Amtsvalgbestyrelses Bedømmelse af Valget. Disse Vælgerforeninger fødtes til Verden for to Aar siden; de er nøjagtig to Aar gamle, og de fødtes til Verden under ikke ringe Fødselsveer, men saa snart de var født til Verden, fik de baade af Partiledelsen behørig Legitimationspaategning og fornøden Jordemoderattest af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og Landstingsmand Piper for, at disse Foreninger, det var de ægte konservative Vælgerforeninger, de legitime Vælgerforeninger. Men den gamle aarhusianske konservative Vælgerforening, som slutter sig til det konservative Partis Program og aldrig har krævet andet af sin Rigsdagsmand, end at han nøje skulde holde sig til dette Program, den blev ekskluderet; den Vælgerforening, der er saa gammel som Konservatismen her i Landet, og den næststørste konservative Vælgerforening her i Landet, den blev ekskluderet, ikke fordi den havde krænket Programmet, og ikke fordi jeg havde krænket det, men fordi jeg havde krænket de uskrevne Love for politisk Samarbejde med de ærede Medlemmer Hr. Pürschel og Hr. Christmas Møller.

Disse Vælgerforeninger var, som sagt, utvivlsomt i den almindelige Opinion de, om jeg saa maa sige, originale konservative Vælgerforeninger, de oprindelige, men samtidig med at de nye fik Stempel som de eneste ægte og legitime, fik de gamle Stempel som de uægte Børn, de illegitime. De havde tidligere været ægtefødte og legitime, men nu blev de deklareret uægte og illegitime, fordi de ikke passede Partiledelsen længere, fordi de fastholdt min Kandidatur.

Nu er Forholdet altsaa det, at den gamle konservative Vælgerforening har indsendt en Partiliste til Amtsvalgbestyrelsen gennem sit Udvalg, og samtidig har de nye, de autoriserede og blaastemplede Foreninger indsendt gennem deres Udvalg en Partiliste, og der er det interessante ved det, at paa disse to Partilister staar nøjagtig de samme Navne. Altsaa, det blaastemplede Amtsvalg opstiller som Partiets officielle konservative Kandidater Hr. Lange, Hr. Orla-Jensen og Hr. Holstein som fuldgyldige officielle Kandidater for de officielle, legi-