

J. C. C. Kyed, Gaardejer.
Kr. M. Vadgaard, Gaardejer.

Vejele Amtskreds:

Viggo Hansen, Gaardejer.
Jens Holdgaard, Husmand.
L. Rasmussen, fhv. Minister.
Holger Larsen, Redaktør.
Knud Hansen, Redaktør.
M. P. Tange, Gaardejer.
Olav Olsen, Gaardejer.
J. Rahbek, Gaardejer.

Ringkøbing Amtskreds:

A. Vesterager, Lærer.
Kristen Bording, fhv. Minister.
C. M. Julin, Højskoleforstander.
O. C. Kragh, Indenrigsminister.
Hagbart Berg, Postmester.
K. Raunkjær, Redaktør.
Henrik Vejen, Gaardejer.

Ribe Amtskreds:

J. J. Jensen, Gaardejer.
J. P. Sundbo, Redaktør.
A. V. Pinholt, Klitinspektør.
S. Brorsen, Forsvarsminister.
Chr. Søgaard, Førstelærer.
M. N. Slesbager, Handelsminister.

**Haderslev—Aabenraa—Sønderborg—Tønder
Amtskreds:**

Holger Andersen, cand. theol.
Johs. Carl Schmidt, Præst.
J. P. Nielsen, Bager.
Ludvig Hansen, Borgmester.
Th. Madsen-Mygdal, Statsminister og
Landbrugsminister.
Chr. Ernst Christensen, Gaardejer.
C. O. Pedersen, Amtsforsvalter.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Den midlertidige Formand (H. P. Hansen): Der vil først blive at træffe Afgørelse om de Valg, som Udvalget indstiller til Godkendelse.

Da der endnu ikke er valgt Sekretærer, vil jeg tillade mig at foreslaa, at de ærede Medlemmer Hr. Lundberg og Hr. Chr. Søgaard fungerer som Sekretærer. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg dette Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Udvalgets Indstilling om Godkendelse af de nævnte 147 Valg

vedtoges enstemmigt med 126 Stemmer.

Den midlertidige Formand (H. P. Hansen): Jeg anmoder de ærede nyvalgte Medlemmer, hvis Valg nu er godkendt, og som ikke tidligere har underskrevet

den højtidelige Forsikring om at ville holde Grundloven, om i Dag at henvende sig i Bureauet og underskrive denne Erklæring.

Man gik derefter til Behandlingen af Indstillingen om Valget i Aarhus Amt vedrørende Orla-Jensen.

Korsgaard: Som det af den ærede Ordfører for 21 Mands Udvalget er oplyst, foreligger der fra Aarhus en Klage over dette, at man paa en Maade har afvist to Partilister og vedtaget, at de begge var ugyldige. Uden at jeg i dette Øjeblik vil binde mig til at antage, at den fremsatte Klage er berettiget, vil jeg gerne have Lov til at understrege, at der jo dog i 21 Mands Udvalget er Enighed om, at der maa fremskaffes visse Oplysninger, før man kan afgøre, om Klagen er berettiget eller ikke. Hvis det nu skete, hvad jeg paa ingen Maade tør paastaa vil ske, at man ansaa Klagen for berettiget, vil jeg gerne have Lov til at spørge om, hvorledes det da vil være muligt at redressere den Fejl, som er begaaet, uden at der foretages Omvalg i hele Amtet. Det er ikke muligt for mig at overse dette. Jeg ved, at der fra visse Sider i Udvalget er blevet fremsat den Anskuelse, at dette med Partiliste jo ikke i særlig stærk Grad var Vælgerne bekendt, idet det jo slet ikke behøvede at være offentliggjort. Jeg vil imidlertid hævde, at de Partier, som har Interesse i, at en Partiliste fremsættes, sandelig ogsaa nok skal vide at underrette de Vælgere, som vil støtte den Handling, der søges udført gennem Partilisten, om, hvorledes de retteligen har at opfatte den Sag.

Jeg vil altsaa paastaa, at der ikke alene er en teoretisk, men ogsaa en faktisk Mulighed for, at man, hvis Valgklagen her bliver taget for gode Varer, slet ikke er i Stand til at konstruere, hvorledes egentlig Udfaldet skulde være blevet med een Partiliste; og da nu altsaa Udvalget ikke har ment i den korte Tid, der er gaaet siden i Gaar, at kunne komme til tilstrækkelig Klarhed over, om Klagen er berettiget eller ikke — en Antagelse, jeg for øvrigt ikke helt kan slutte mig til, idet jeg tror, at man meget vel kunde have skaffet saadanne Kriterier til Stede, saa man ud fra dem kunde bedømme, om Valgklagen er berettiget eller ikke —, men har stillet sig paa det Standpunkt, at det vil man ikke, man vil af formelle eller reelle Grunde vente, indtil visse Oplysninger foreligger, saa maa jeg hævde, at det er i Virkeligheden et fuldkommen umuligt Standpunkt, man her har