

Retning. Jeg vil have Lov til at sige min Tak for ærligt Samarbejde, naar jeg har Grund til det; men jeg vil ogsaa have Ret til at behøjde det, at Samarbejdet ikke har ført til et Resultat, uagtet Forholdet var det, at vi faktisk var blevet enige. Det er det, jeg har givet Udtryk for ved denne Lejlighed, og det kan hverken det ærede Medlem Hr. Fraenkel eller andre behøjde mig.

Holdgaard: Det ærede Medlem Hr. Kragh synes at være noget forbavset over, at han ikke havde faaet Paaskønnelse for det Forslag, Venstre har stillet i Landstinget. Det burde ikke have forbavset ham, fordi det Forslag var i Strid med de Synspunkter, som baade jeg og mit Parti har, nemlig at Tiden ikke er inde til, at man vælter alle Byrder over paa Kommunerne og tager dem bort fra Staten. Derfor burde det ærede Medlem ikke have været forbavset over mit Standpunkt her. Det Standpunkt er akkurat det samme, som jeg havde ved første Behandling, idet det er det samme Princip, vi her stemmer om, kun med den Forandring, at Beløbet er ændret fra 30 til 20 Kr. Hvis det ærede Medlem Hr. Kragh vilde have sat Pris paa at faa mit Partis Paaskønnelse, skulde det ærede Medlem været gaaet med til det Forlig om selve Aldersrenteloven, der var opnaaet mellem de tre Partier i Landstinget. Saa havde det ærede Medlem været værdig til at modtage Paaskønnelse for det Forslag, for saa var vi kommet til at yde de daarligst stillede Aldersrentenydere en større Aldersrente, end de i Fremtiden vil faa.

Kragh: Jeg har aldrig ventet hverken Paaskønnelse eller Forstaaelse for mit Standpunkt hos det ærede Medlem Hr. Holdgaard og derfor heller ikke ytret noget som helst Ønske derom. Jeg har glædet mig over den Omhu, det ærede Medlem viste for den Bedømmelse, vi i Anledning af denne Sag vilde komme ud for fra Kommunalbestyrelserne. Jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at den Kærlighed, han derigennem viste til os, mødte tilstrækkelig kold Side hos os.

Jeg har for øvrigt bedt om Ordet for en kort Bemærkning for at sige til den højtærede Minister, at naar han paastaar, at Lovforslaget i Aar er fremsat med de samme Oplysninger, som Tilfældet har været i de foregaaende Aar, er det ikke i Overensstemmelse med det faktiske. Jeg

vil bede den højtærede Minister f. Eks. slaa op i Rigsdagstidende for 1924—25, Tillæg A. Sp. 2667—68, der vil den højtærede Minister finde Beviset for, at denne hans Paastand ikke er rigtig. Den højtærede Minister sagde nemlig, da han forrige Gang havde Ordet, at Sogneraadene vilde ikke i ret stort Tal benytte Loven hvis Kommunerne selv skulde betale, hvis der altsaa ikke var Refusionsbestemmelser i den. Maa jeg sige til den højtærede Minister, at saaledes som vort Forslag er formet, med Brændselshjælp til de Aldersrentenydere, som faar fuld Aldersrente, og kun dem, vil Kommunernes Udgifter i hvert Fald ikke blive større, men utvivlsomt væsentlig mindre end de Udgifter, Kommunerne havde f. Eks. i 1923—24, da der kun var en Statsrefusion paa 500 000 Kr. Og hvor ubeføjet det er af den højtærede Minister at fremsætte Paastande overfor Kommunalbestyrelserne af den Art, som han her har gjort, det viser de Tal, han selv har angivet, og som oplyser, at af Landets 1 353 Kommuner var der i 1923—24 1 230, der benyttede den da gældende Brændselslov. Dette viser, at Ministeren burde have afholdt sig fra at fremsætte en Formodning af den Art, som han her har givet Udtryk.

Holger Larsen: Jeg takker det ærede Medlem Hr. Fraenkel for det Kursus i Takt og Tone, han gav; det er kun Forskellen i det ærede Medlems og min Alder, der berettiger ham til at gøre det, og intet som helst andet. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard forstaaer forhaabentlig, at jeg var kun en Mellemstation; det var det ærede Medlem Hr. Fraenkels Mening at sige til sine Partifæller: „Hvor var det dumt at staa op her og begynde at inklade sig i Valgbetragtninger, for det giver jo kun Modstanderne Anledning til at komme ind i de samme Betragtninger!“ Jeg har ganske rigtigt udtalt, at vi slet ikke ønskede at komme ind i Valgbetragtninger, men vi maatte dog svare det ærede Medlem Hr. Korsgaard.

Saa skal jeg til Slut takke det ærede Medlem Hr. Fraenkel for hans Udtalelse om, at det var ikke rigtigt, naar jeg havde sagt, at de Konservative *udelukkende* havde anlagt Valgbetragtninger, naar de gik til Vedtagelsen af dette Forslag. Ordet „udelukkende“ betyder, at man dog har haft det med i sine Overvejelser.

Fraenkel: Hvad den højtærede Indenrigsminister vilde mig herfra i denne