

Tilfælde bliver jeg mere og mere overbevist om, at Valg er en vidunderlig Ting. Det er som et Serum, der faar næsten helt døde til at vaagne op til Daad, og det er en Ting, som ogsaa kan afbryde politiske Strejker, navnlig daarlige politiske Strejker, som jo i de fleste Tilfælde vil opføre af sig selv, naar de mødes med den sunde Fornuft. Det er jo nu en Gang saaledes, at Vælgerne ikke betaler deres Folketingsmænd, for at de skal sidde herinde og lave Strejke. De vil have noget for deres Penge, og det finder jeg ganske rimeligt.

Det ærede Medlem Hr. Kragh var inde paa, at Forslaget fra Begyndelsen var aldeles uoplyst. Ja, det var lige saa uoplyst som det Forslag, det ærede Medlem begyndte med at forelægge i sin Tid, og som vi Aar efter Aar har vedtaget uden at have nogen som helst andre Oplysninger end de almindelige Bemærkninger til Forslaget. Jeg gjorde ved første Behandling opmærksom paa, at den saglige Begrundelse var, at Brændselet var saa dyrt i Aar, og at de gamle Understøttelse var ringe. Begge de to Ting ved det ærede Medlem. Endvidere gjorde jeg opmærksom paa, at den Nedgang i Dyrtiden, der havde været, havde de gamle faaet at føle, ved at de havde faaet deres Dyrtidstillæg nedsat med 6 Portioner. Det viser sig, at det, det ærede Medlem nu vil hænge sig i, Oplysningerne fra Indenrigsministeriet, netop bestaar i disse tre Oplysninger.

Naar det ærede Medlem derefter siger, at Partiet Venstre vil gaa med til at give højst 30 Kr. til dem, der nu faar fuld Aldersrente, vil jeg gerne understrege dette *højst*, for det hænger sammen med, hvad Hr. Bækgaard udtalte i Landstinget, at det er slet ikke Tanken, at de gamle, der ingen Understøttelse faar, skal have 30 Kr., det er Meningen at graduere, saaledes at de kun i ganske enkelte Tilfælde kommer op til 30 Kr.

Jeg skal ikke komme ind paa Venstres Stilling overfor Kommunerne, derpaa har den højtærede Indenrigsminister svaret.

Det Standpunkt, Venstre har indtaget i Aar, er ikke i Overensstemmelse med Venstres tidligere Standpunkt til den sociale Lovgivning. Det er dog saaledes, at der hidtil har været enkelte Ghimt af social Forstaaelse indenfor Venstre — ja, jeg vil endogsaa regne det ærede Medlem Hr. Kragh med til de Venstremænd, der har en Smule social Forstaaelse. Ja, det ærede Medlem nikker. (*Kragh*: Jeg takker!). Jeg sagde udtrykkelig: har været, og Forholdet er jo nu dette, at det ser ud til, at det ærede Medlem har

modtaget nye Instrukser — jeg tænker paa Instrukserne fra Venstres nye stærke Mand, den Mand, der i Fremtiden skal staa i Spidsen for det ærede Medlems Parti, Instrukser, som gaar ud paa, at den sociale Lovgivning skal nedskæres. Det er en Nyorientering i Venstres Politik, en Orientering, som jeg tror mange, mange menige Venstrevælgere ude i Landet vil være meget betænkelige ved. Jeg ved ogsaa, at der er — jeg havde nær sagt menige Folketingsmænd af det ærede Medlems Parti, som ogsaa er betænkelige ved denne Nyorientering, og jeg tror, at det ærede Medlem efter Valget vil have faaet at føle, at det var en farlig Orientering, der var foretaget.

Til det ærede Medlem Hr. Korsgaard vil jeg sige ligesom det ærede Medlem Hr. Holdgaard, at jo mere han kredser omkring Valget, des mere faar man Indtrykket af, at de Konservative kun gaar med til dette Forslag, fordi der er Tale om Valg. Det ærede Medlem Hr. Vesterager, det konservative Folkepartis Ordfører ved første Behandling, udtalte — med den højtærede Formands Tilfaldelse skal jeg oplæse det: „Jeg kan derfor ikke gaa med til at anbefale dette Lovforslag, jeg maa tværtimod paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod det. Det er efter min Mening ikke en Fremgangsmaade, som Rigsdagen kan blive ved at følge, at vedtage sociale Love og saa lade Kommunalbestyrelserne rundt om i Landet afgøre, hvordan de skal skaffe Midler til at faa dem praktiseret.“ Det ærede Medlem Hr. Korsgaard kommer til at hvile paa denne Baggrund, og jeg tror, at det ærede Medlem maa erkende, at jo mere han taler om Valget, des mere fastslaas det, at det ikke er af saglige Grunde, de Konservative er gaaet med til dette Forslag; havde det været af saglige Grunde, vilde de have sluttet sig til Forslaget ved første Behandling.

Nej, det ærede Medlems Partis Politik er efter al Sandsynlighed dikteret af det forestaaende Valg. Nu holder jeg ikke af, at det ærede Medlem bruger saadanne Udtryk som Køb af Stemmer, og navnlig ikke, naar der er Tale om mit Parti. Mit Parti køber ikke Stemmer. Jeg skal ganske lade det staa hen, om det konservative Parti gaar med til Brændselsloven, fordi det har tænkt sig, at her skulde være Tale om Køb af de gamles Stemmer, men jeg tror, at de gamle er saa fornuftige, at de ikke lader sig købe for 20 Kr. til Brændsel. Jeg tror, at vi skal lade Køb af Stemmer ligge, og saa vil jeg sige til det ærede Medlem, at det er nu en Gang saaledes, at naar man kender Aldersrenteloven, naar man ved,