

Udgifter paa ca. 17 pCt. Denne Nedsættelse har de to Partier imidlertid vendt sig imod, idet de har erklæret, at det var at sabotere Militærlovene, og at det kunde man slet ikke være med til. Til Trods for, at de her foreslaaede Nedskæringer ikke paa langt nær er saa store som de, man kræver paa det samlede Budget, har man dog modsat sig dem. Det vil altsaa sige, at der ikke er noget at opnaa paa de militære Budgetter. Med Hensyn til Landbrugsministeriets Budget har der jo ogsaa været diskuteret om Nedsættelser adskillige Gange, men alle Forsøg paa at opnaa Tilslutning til at foretage Nedskæringer paa dette Budget er jo ligeledes mødt med Afvisning, endog med stærke Bebrejdelser mod os, som kunde tænke os at foretage Nedsættelser af Bevillinger, der kom Landbruget til gode, som Dyrskuebevillinger og lignende. Jeg gaar derfor ud fra, at man heller ikke vil være i Stand til at røre ved Landbrugsministeriets Budget.

Naar man paa denne Maade undtager, hvad der ifølge de politiske Udtalelser, der er fremsat, *ikke* kan røres ved, ja, saa vilde det være interessant at se, hvad der da *kan* røres ved. Jeg gaar ud fra, at det heller ikke er Meningen, at den Statsydelse til Kongen, som er opført paa Budgettet med 1 Mill. Kr., skal kunne nedskæres; det vilde for Resten heller ikke være muligt, da den jo er fastsat for Kongens Regeringstid. Jeg ved ikke, om det er paa Rigsdagens Budget, man mener, de store Beparelser skal kunne indvindes, jeg har i hvert Fald ikke set noget som helst Forslag eller hørt nogen som helst Antydning i saa Henseende fra Nedskæringspartiernes Side. Men bortset fra dette vilde det være interessant at se, hvor meget der bliver tilbage af det, der kan tænkes at røres ved, naar det, der er urørligt fra det konservative Parti og fra Venstrepartiet, tages fra. Jeg gaar altsaa ud fra, at vi kan ikke røre ved Landbrugsministeriets Budget og ved de militære Budgetter. Det er Poster paa ca. 12 Mill. Kr. paa Landbrugsministeriets og ca. 59 Mill. Kr. paa de militære Budgetter, vel at mærke naar de 10 Mill. Kr., som vi har foreslaaet nedsat, bliver lagt til. Dette gaar jeg ud fra, at man ønsker fra den Side. Der bliver altsaa her en Post paa 71 Mill. Kr., som man ikke kan røre.

Saa er der de Bevillinger, som findes til Forrentning og Afskrivning, Pensionsbidrag og nogle rent regnskabsmæssige Tal, som opstilles paa de forskellige Budgetter. Jeg ved ikke, om man har tænkt sig, at det var disse Beløb, der skulde

nedskrives. Det vilde jo ganske vist give en mindre Balancesum, men de Penge forsvinder saa ogsaa paa en anden Side i Budgettet, saa det vilde ikke have nogen Betydning for den samlede Balance. Hvis man vil søge at opnaa en Nedskæring af Budgetsummerne ved saadanne Foranstaltninger, saa vilde det kun være Humbug; det vilde kun være at nedsætte et Tal eet Sted og lade det stige et andet Sted.

Jeg kan derfor ikke tænke mig, at det er det, man har i Sinde. Men det er dog ogsaa ganske betragtelige Beløb, det her drejer sig om. Til Forrentning er der paa Udgiftsbudgettet paa §§ 8—25 et Beløb paa 26 Mill. Kr., til Afskrivning et Beløb af 4 Mill. Kr., og til Pensionsbidrag er der et Beløb paa 3 Mill. Kr.; det bliver 33 Mill. Kr. Hvis man lægger dem til de 71 Mill. Kr., faar man 104 Mill. Kr. Dernæst er der de Pensioner, som staar opført paa § 25. Jeg ved ikke, om det er her, man har tænkt sig den særlig stærke Nedskæring. Her opføres 13 Mill. Kr. som Betaling til Pensionister i den danske Stat. Hvis man regner dem med til de Penge, der formentlig ikke kan røres, kommer vi op paa et Beløb paa 117 Mill. Kr., altsaa op omkring 120 Mill. Kr., som det Beløb, man overhovedet ikke efter de Udtalelser, som er faldet, kan røre ved, og dette Beløb andrager betydelig mere end $\frac{1}{3}$ af den samlede Budgetsum.

Hvis man alene skulde ind paa at foretage en Nedskæring paa de resterende $\frac{2}{3}$, vilde man, hvis man skulde opnaa den samme Nedskæring paa, skal vi sige 25 pCt., komme op mod et halvt Hundrede eller i alt Fald 40 pCt. eller saadant noget paa de resterende $\frac{2}{3}$. Men nu er det vel ikke Meningen, at alle de andre Udgifter skal lide paa een og samme Maade under disse høje Procenter; det er vel ikke Meningen, at man overhovedet vil umuliggøre det for Regeringen at administrere. Det er vel ikke Meningen, at man f. Eks. vil standse hele Folkeskolen ved at foretage saadanne Nedskæringer, at det ikke kan gaa rundt længere. Jeg ved i alt Fald, at der er et Sted, hvor man bestemt har modsat sig at nedskære, det er paa Privatskolens Omraade. Skal der altsaa foretages Nedsættelser paa Undervisningsministeriets Budget, maa det være paa Folkeskolens Omraade. Er det da her, man har tænkt sig at anvende de høje Procenter, naar man undtager alle de Budgetter, som man ikke kan eller ikke vil røre ved?

Jeg tror, at hele denne Nedskæringsdiskussion viser, at man overhovedet ikke