

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 2709) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg gør ærede Medlemmer opmærksom paa, at disse to Lovforslag vil komme til tredje Behandling i et nyt Møde i Dag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger mod Smugleri m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2961; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1044).

Sagen sættes til Forhandling.

P. Andersen: Idet jeg henholder mig til den højtærede Finansministers Udtalelser ved Lovforslagets Fremsættelse, skal jeg tillade mig ganske kort at anbefale Tingets Medlemmer at modtage Lovforslaget med Velvillie.

N. Neergaard: Dette Lovforslag gaar jo som andre, der har været til Behandling her i de sidste Dage, ud paa Stadfæstelse af en Konvention. Det er Helsingfors-Konventionen, der vil sætte Danmark som andre Lande, der deltager i denne Konvention, i Stand til med mere Effektivitet at hævde deres Foranstaltninger mod Spritsmugleriet. Jeg vilde mene, at Sagen har Hast, da der ellers, hvis man venter til den nye Rigsdag sammentræder, vil blive en ikke ganske kort Periode, da man ikke med fornøden Styrke kan gribe ind mod Smugleriet. Derfor vil jeg anbefale Fremme af dette Lovforslag.

Axel Møller: Jeg kan ogsaa i Realiteten anbefale Lovforslaget til Tingets Velvillie. Det gaar, som bekendt, ud paa at udvide den Grænse, der gælder for Søterritoriet med Hensyn til Kontrolbestemmelser overfor Spiritusmuglere, idet Meningen er at udvide den almindelige 4

Kvartmils Grænse til 12 Kvartmil. Jeg har ikke noget imod de Bestemmelser, der er foreslaaet om Udvidelse af Straffelovgivningen og Toldlovgivningen paa dette Omraade, og heller ikke i og for sig paa Forhaand noget imod den foreslaaede Fordeling af Toldbøder og konfiskerede Værdier. Jeg mener imidlertid, at det vil være rigtigt, at dette Lovforslag underkastes en Udvalgsbehandling alene af formelle Grunde.

Det forekommer mig nemlig at være en Mangel ved Lovforslaget, at der ikke i selve Loven udtrykkeligt staaar, for hvilket Omraade den skal gælde; man nøjes med at henvise til Konventionen af 1925, og ser man den efter, saa ser man, at der staaar, at Bestemmelserne skal gælde for 12 Sømil. Men Lovforslaget henviser ogsaa til Toldloven af 29. Marts 1924 § 48, og den definerer en Sømil paa en helt anden Maade, som lig 4 Kvartmil. Det vil sige, at det i Virkeligheden for en almindelig Læser staaar ganske uklart, hvad det er for et Omraade, Lovforslaget skal gælde for. Jeg mener, at man bør principielt i selve Lovens Tekst angive Omraadet. Under alle Omstændigheder bør man ikke ved uklare Henvisninger til tidligere Love og Konventioner, som bruger Udtrykket „en Sømil“ i to helt forskellige Betydninger, forvirre de Lægfolk og andre, der skal læse den. Jeg vil derfor anbefale, at man undergiver Lovforslaget en — forhaabentlig kort — Udvalgsbehandling.

Finansministeren (Bramsnes): Jeg takker de ærede Ordførere for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget. Der er af det ærede Medlem Hr. Axel Møller udtalt Ønske om, at dette Lovforslag blev undergivet en kort Udvalgsbehandling, og at visse Ting eventuelt formuleres paa en anden Maade. Jeg skal paa ingen Maade modsætte mig, at en saadan Udvalgsbehandling bliver foretaget, men jeg haaber dog, at det vil blive en saa kort Udvalgsbehandling, at Lovforslaget kan gennemføres meget hurtigt. For øvrigt maa jeg sige, at de Smuglere, som har Interesse i at faa klart afgrænset, hvor de har Ret, og hvor de ikke har Ret, er saa interesserede i Spørgsmaalet, at selv om Omraadet ikke staaar angivet direkte i Lovforslaget, finder de nok ud af, hvor der er sikkert, og hvor der ikke er sikkert.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Axel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.